

نیازهای فرهنگی و هنری شهرنشینان ساکن پهنه ی مرکزی شهر تهران

پژوهشگر:
حمید رزاقی

تاریخ تهیه:
پاییز و زمستان ماه ۱۳۹۵

شهر مطلوب، شهری است که به گونه‌ای مناسب و موثر قادر باشد نیازهای گسترده و متنوع شهروندانش را در عرصه‌های هنری، معنایی، فرح‌بخشی، آفرینش‌گری و گذران اوقات فراغت سالم برآورده سازد و به نحوی شایسته در خدمت فرهیختگی و تعمیق علایق زیبایی‌شناسی، مهارت‌های زیست شهری و روابط انسان‌دوستی و طبیعت‌گرایی آن‌ها قرار گیرد.

شناسنامه‌ی پژوهش

نوع گزارش: نیازسنجی

موضوع: نیازهای فرهنگی و هنری شهرنشینان ساکن پهنه مرکزی شهر تهران

نوع تحقیق: کاربردی

پژوهشگر: حمید رزاقی – دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی دانشگاه تهران

تاریخ: پاییز و زمستان ۱۳۹۵

تعداد صفحات: ۱۱۲

ایمیل: shr.namin@gmail.com

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
مقدمه.....	۶
فصل اول کلیات مقدمه پژوهش.....	۸
۱-۱- بیان مسئله.....	۹
۱-۲- ضرورت و اهمیت پژوهش.....	۱۰
۱-۳- اهداف پژوهش.....	۱۱
۱-۴- پرسش های پژوهش.....	۱۲
۱-۵- پیشینه پژوهش.....	۱۳
۱-۶- انگارش و رویکرد پژوهش.....	۱۴
۱-۷- چارچوب مفهومی.....	۱۵
فصل دوم روش تحقیق.....	۱۹
۲-۱- نوع تحقیق.....	۲۰
۲-۲- فن گردآوری اطلاعات و ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار اندازه گیری.....	۲۰
۲-۳- زمینه ها، شاخص ها و عناصر عملیاتی پژوهش.....	۲۲
۲-۴- طراحی مدل توصیفی داده های نیازسنجی و تعیین سطوح نیاز.....	۲۳
۲-۵- فنون آماری توصیف داده ها.....	۲۴
۲-۶- جامعه آماری، حجم نمونه و روش نمونه گیری.....	۳۴
فصل سوم نتایج پژوهش.....	۳۶
۳-۱- پیش درآمد.....	۳۷
۳-۲- توزیع سنی.....	۳۷
۳-۳- توزیع جنسی.....	۳۹
۳-۴- وضعیت تاهل.....	۴۰
۳-۵- تحصیلات.....	۴۱
۳-۶- وضعیت اشتغال.....	۴۲
۳-۷- توزیع حجم نمونه در مناطق پهنه ی مرکزی تهران.....	۴۴
۳-۸- توزیع حجم نمونه در محلات انتخابی مرکزی تهران.....	۴۴
۳-۹- نیازسنجی از شهروندان ساکن پهنه مرکزی تهران.....	۴۵

- ۳-۹-۱- نیازسنجی در زمینه ی آموزش غیر هنری.....۴۵
- ۳-۹-۲- نیازسنجی در زمینه ی آموزش هنری.....۴۸
- ۳-۹-۳- نیازسنجی در زمینه ی آموزش سازهای موسیقی.....۵۱
- ۳-۹-۴- نیازسنجی در زمینه ی کنسرت موسیقی.....۵۴
- ۳-۹-۵- نیازسنجی در زمینه ی نوع فیلم.....۵۷
- ۳-۹-۶- نیازسنجی در زمینه ی فیلم های سینمایی.....۵۹
- ۳-۹-۷- نیازسنجی در زمینه ی نمایش و تئاتر.....۶۲
- ۳-۹-۸- نیازسنجی در زمینه ی جشنواره ها.....۶۵
- ۳-۹-۹- نیازسنجی در زمینه ی فعالیت های فوق برنامه.....۶۷
- ۳-۹-۱۰- نیازسنجی در زمینه ی برنامه های و مسابقات ورزشی.....۷۰
- ۳-۹-۱۱- نیازسنجی در زمینه علاقه به بازدید آثار هنرمندان.....۷۳
- ۳-۹-۱۲- نیازسنجی در زمینه تشکیل و مشارکت در کانون ها.....۷۶
- ۳-۹-۱۳- نیازسنجی در زمینه شرکت در همایش ها و سمینارها.....۷۹
- ۳-۹-۱۴- نیازسنجی در زمینه نشست ها، سخنرانی ها و مشاوره.....۸۲
- ۳-۹-۱۵- نیازسنجی در زمینه کتاب و کتاب خوانی.....۸۵
- ۳-۹-۱۶- نیازسنجی در زمینه فضاها و مراکز فرهنگی و هنری.....۹۶
- ۳-۱۰- سایر یافته های پژوهش.....۹۹
- پیوست ها(ضمائم):.....۱۰۴
- پرسش نامه.....۱۰۵
- منابع و ماخذ.....۱۱۰

مقدمه

نیاز در جامعه‌ی انسانی بستر و مفهومی گسترده و چند وجهی دارد. از یک سو ابعادی مادی، عینی و انضمامی مانند نیاز به غذا، مسکن، سلامت و بهداشت را دربرمی‌گیرد و از سوی دیگر ناظر بر وجوهی نمادین، کیفی و معنایی است. مانند نیاز به آموزش، تربیت، تعلق، هنر، مطالعه و فراغت. نیازهای فرهنگی در حوزه‌های نیازهای نمادین و معنایی جای دارند. نیازهای فرهنگی در پرتو تحولات اقتصادی و اجتماعی دگرگون می‌شوند و از حالت ساده و محدود به پیچیده و متنوع تحول می‌یابند.

ایده‌ی شهر سالم را «لئونارد دهل» استاد برنامه‌ریزی شهری و بهداشت عمومی دانشگاه‌های کالیفرنیا و برکلی مطرح کرده است. از دید وی شهر سالم عبارت است از محیط اجتماعی و کالبدی با امکاناتی که کلیه‌ی فعالیت‌های زندگی را به سهولت و با کارآیی مطلوب امکان‌پذیر سازد. او بر این نظر است که شهر باید به گونه‌ای مناسب و موثر پاسخ‌گوی نیازهای گسترده، فرآینده و متغیر شهروندانش باشد و به مثابه ارگانیزی زنده هنگامی توانایی اصلاح خود را دارد، که بتواند نیازهای رو به تغییر اما همیشگی زندگی را تامین کند (صالحی، ۱۳۷۹: ۶۷). شهر مطلوب علاوه بر این که توانایی برآوردن نیازهای پایه‌ای ساکنانش را مانند غذا، پوشاک، خانه، امنیت، مراقبت‌های اجتماعی و سلامت را دارد؛ قادر است به نیازهای عملکردی و فرهنگی و هنری زندگی شهری نیز پاسخ دهد. از این منظر لازم است شهر قابلیت تحقق عرصه‌هایی برای تولید، رشد، آموزش، کار و تفریح برای شهرنشینان داشته باشد. عرصه‌هایی که بتوان در آن‌ها زندگی کرد، مکان‌هایی که بتوان در آنها بود و گذران اوقات سالم داشت و فعالیت‌هایی که شهروندان در عرصه‌های تجربیات زیبایی، فرهنگی، هنری و ورزشی حضور و مشارکتی فعال داشته باشند (Duhl, 1987, 18). از این روست که مطالعه و بررسی نیازهای فرهنگی و هنری شهرنشینان نقش بنیادین در تحقق شهر سالم دارد.

در این پژوهش نیازهای فرهنگی و هنری ساکنان پهنه مرکزی شهر تهران مورد شناسایی و سنجش قرار گرفته و کم و کیف آن بررسی شده است. اما قبل از بیان ابعاد و زوایای مسئله لازم است مفهوم

«نیازسنجی»^۱ روشن و مشخص شود.

نیازسنجی از دو کلمه «نیاز» و «سنجی» تشکیل شده و به معنای فرآیند سنجش نیاز است. نیازسنجی زمانی انجام می‌شود که یک سازمان و یا واحد برنامه‌ریزی خواسته باشد از وضعیت موجود در ارتباط با زمینه‌ی خاصی، شناختی اساسی کسب کند، تا با توجه به ضرورت‌ها، اولویت‌ها و ظرفیت‌ها بتواند سیاست‌ها و برنامه‌های خود را به‌سازی کرده و به اجرا درآورد. بنابراین نیازسنجی از پیش شرط‌ها و ابزارهای طراحی و تدوین سیاست‌ها است. و در تعیین سمت و سوی برنامه‌ریزی نقش کلیدی بازی می‌کند. منظور از نیازسنجی عبارت است از کاربرد فنونی که بتوان به کمک آنها اطلاعات مناسب درباره‌ی نیازها گردآوری کرده و به الگوی نیازها و خواسته‌های فرد، گروه و جامعه دست یافت (بابایی، ۱۳۷۸: ۱۱).

به نظر «بورتن و مریل» نیازسنجی فرآیندی نظام‌دار برای تعیین اهداف، شناسایی فاصله بین وضع موجود و هدف‌ها و در نهایت تعیین اولویت‌ها است (فتحی و اجاره‌گاه، ۱۳۸۱: ۲۵). نیازسنجی یک شکل از تحقیق کاربردی است و صرفاً روشی برای گردآوری داده‌ها و تحلیل آن‌ها نیست، بلکه استفاده و بهره‌برداری از یافته‌ها را نیز شامل می‌شود (غفاری، ۱۳۸۳: ۱۲۹-۱۲۸). نیازسنجی به یک فرایند یا جریان اشاره دارد که نتیجه‌ی آن عبارت است از مجموعه‌ای از نیازها که براساس اولویت تنظیم شده‌اند و باید برای کاهش یا برطرف کردن آنها اقداماتی اساسی صورت پذیرد (عباس‌زادگان و ترک‌زاده ۱۳۷۹: ۶۵). فایده نیازسنجی این است که حدس، گمان، تعبیر و تفسیر را از اطلاعات موجود درباره‌ی نیازها دور می‌کند و تغییراتی را که در الگوی زندگی و رفتار و سبک زندگی مردم پدید می‌آید؛ شفاف می‌سازد.

¹ Need Assement

فصل اول

کلیات مقدمه‌ی پژوهش

۱-۱- بیان مسئله:

این پژوهش از چندین پیش فرض حرکت می کند. نخست آن که شهرنشینی معاصر به دگرگونی تازه ای در کیفیت زندگی و نیازهای انسان شهرنشین منجر شده به طوری که نیازهای شهرنشینان مختصات جدیدی به لحاظ کمی و کیفی پیدا کرده است. دوم آن که نیازهای فرهنگی وجهه ی نرم افزاری جامعه شهرنشین را تشکیل می دهد. سوم آن که توسعه ی پایدار شهری روندی فراگیر و همه جانبه است که به صورت ارگانیک و همبسته در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و زیست محیطی امکان تحقق می یابد؛ لذا عدم توازن در عناصر فوق الذکر کلیت نظام شهری را دچار اختلال و نابسامانی می کند. چهارم آن که توسعه ی همگون فرهنگی از لوازم توسعه پایدار شهری محسوب شده و نیازهای متکثر و متنوع همگام با آن شکل گرفته و نمایان می شود؛ بنابراین می بایست به آن پاسخ مناسب، معقول و درخور داده شود. پنجم آن که شهرنشینی عصر حاضر، انسان شهری شده را با انواع از خودیگانگی ها، آسیب ها، بد اخلاقی ها و اضطراب ها و تنش ها روبرو ساخته است. ضعف اخلاق شهری، کاهش تعهد و اعتماد اجتماعی، تسلط عقلانیت ابزاری، رشد نظام های شخصیتی گسسته، قطبی شدن ارزش ها، ضعف قواعد عمل جمعی عام و انواع انحرافات اجتماعی و هنجارشکن نمونه های بارزی از بحران شهرنشینی معاصر است.

بنابر مقدمات فوق می توان استنتاج کرد که شهرنشینی صنعتی شده امروزین بیش از پیش به آن نیاز دارد که به مثابه زیست گاهی فرهنگی - انسانی احیاء و اصلاح شود و بی تردید از پیش شرط های تحقق آن توجه به نیازشناسی فرهنگی به عنوان اولین گام در جلب مشارکت شهروندان است. در پرتو نیازسنجی فرهنگی و جلب مشارکت شهروندان می توان به داده هایی دست یافت که به طور مداوم مبنایی برای بهبود و بهینه سازی برنامه های فرهنگی باشد و زمینه را جهت توسعه و ارتقای هر چه بهتر فرهنگ و دانش عمومی، اخلاق شهری و غنی سازی اوقات فراغت شهروندان فراهم آورد. نهایت آن که گام گذاردن در شناسایی نیازهای فرهنگی متنوع و متکثر شهروندان، نقطه ی آغازین و پایه ای جهت کاهش و زدودن از ریخت افتادگی ارزشی و

هنجاری در شهرهای معاصر به خصوص کشورهای جهان سوم خواهد بود.

شهرها و کشورهای جوامع در حال توسعه شاهد اقدامات بسیاری بوده که دولت‌ها در حوزه‌های نیازهای فرهنگی از دیدگاه خودشان به کار بسته‌اند. اما از آن جا که در تشخیص خاستگاه و شدت این نیازها پژوهش کافی صورت نگرفته است؛ مردم نه تنها این اقدامات را پاسخگویی نیازهای خود تلقی نمی‌کنند، بلکه اغلب آن‌ها را مانعی بر سر راه ارضای نیازهای خود می‌دانند. بنابراین هرگاه تشخیص نیازها از سوی مسئولان با تشخیص نیازهای ذهنی مردم متفاوت و ناهم‌هنگ باشد، در آن صورت مردم از هنجارهای اجتماعی پیروی نکرده و همبستگی اجتماعی نیز دچار عدم توازن خواهد شد.

۱-۲- ضرورت و اهمیت پژوهش

انجام نیازسنجی فرهنگی و هنری از شهرنشینان ساکن شهر تهران و از جمله پهنه‌ی مرکزی آن بنابه دلایل زیر ضرورت دارد.

- نیاز برنامه‌ریزان فرهنگی برای هدایت برنامه‌ها و فعالیت‌های فرهنگی؛

- نیاز به بهبود اطلاعات و داده‌های فرهنگی؛

- فراهم سازی اطلاعات برای برنامه‌ریزی فرهنگی؛

- نیاز به افزایش کارایی و اثربخشی اقدامات فرهنگی؛

- نیاز به بهینه سازی تولید و عرضه‌ی کالاها و خدمات فرهنگی؛

- گامی اساسی در افزایش مخاطبان برنامه‌های فرهنگی؛

- نیاز به بهسازی عملکرد فعالیت‌های فرهنگی

- رعایت صرفه‌جویی بیشتر یا کنترل هزینه‌ها (رزاقی ۱۳۸۶: ۷)

رشد و توسعه‌ی کلان شهر تهران که در پنجاه سال اخیر با ابعادی شتابان و گسترده به وقوع پیوسته نیازمند توسعه‌ی بیش از پیش در وجوه فرهنگی و نرم‌افزاری است، به طوری که همگام با آن شناخت وسیع و عمیق از نیازهای عرضه‌ی خدمات و کالاهای فرهنگی در ابعاد زیر اهمیت پیدا می‌کند (کوثری و دیگران ۱۳۸۷: ۹۲)

- نیازسنجی کالبدها و مکان‌های عرضه فرهنگی (فرهنگسراها، خانه‌های فرهنگ و اتاق‌های فرهنگی و ...):

- نیازسنجی محتواهای فرهنگی (کالاها، خدمات و برنامه‌های فرهنگی):

- نیازسنجی سازوکارهای عرضه‌ی محتواهای فرهنگی (نمایش، مشاوره، همایش، نشست و ...):

- نیازسنجی معیارهای سازوکارهای فرهنگی (سن، جنس، تحصیلات، اقشار اجتماعی و ...):

شهر بزرگ تهران و شهرک‌های تابعه با مسایل و مشکلات عدیده‌ی فرهنگی و اجتماعی روبروست و می‌بایست به مثابه تنفس‌گاه فرهنگی اصلاح و بازسازماندهی شود که پیش‌نیاز آن انجام مطالعات و تحقیقات جامع است. بر مبنای شناسایی نیازهای فرهنگی شهرنشینان در مکان‌ها و پهنه‌های شهری و از جمله پهنه‌ی مرکزی تهران بزرگ است که طراحی و تدوین سیاست‌ها و برنامه‌های فرهنگی در فضای شهری امکان‌پذیر شود. سیاست‌های فرهنگی در واقع یک اقدام برنامه‌ریزی شده و هدفمند در مکان‌ها و حوزه‌های شهری است که برپایه‌ی کشف و اولویت‌های نیازهای فرهنگی شهرنشینان استوار است. برنامه‌ریزی فرهنگی برای آن که بتواند کیفیت زندگی فرهنگی را در جوامع شهرنشین غنا ببخشد و ارتقاء دهد؛ چاره‌ای ندارد تا موضوعات، مولفه‌ها، محتواها و فعالیت‌های فرهنگی را در قالب نیازهای شهرنشینان مدنظر قرار داده و به کار گیرد. از این منظر است که پژوهش‌هایی از نوع نیازسنجی فرهنگی در طراحی و تدوین برنامه‌های فرهنگی اهمیت می‌یابد.

۱-۳- اهداف پژوهش

این پژوهش دو سطح نیازسنجی را هدف قرار داده است. نخست نیازسنجی محتواهای فرهنگی (خدمات و برنامه‌های فرهنگی، ...) و دوم نیازسنجی سازوکارهای عرضه‌ی محتواهای فرهنگی (نمایشی، مشاوره، همایش، نشست و ...) بدین منظور جهت سنجش نیازهای فرهنگی و هنری شهرنشینان ساکن پهنه‌ی مرکزی تهران (مناطق ۶، ۷، ۱۰، ۱۱ و ۱۲) از چارچوب یونسکو در آمار فرهنگی (اجاللی، ۱۳۷۹: ۳۴) و الگوی سازمان ملل متحد از فعالیت‌های فرهنگی (همان، ۳۴) تبعیت کرده و بدین ترتیب زمینه‌ها و حوزه‌های زیر مورد نیازسنجی قرار گرفته است.

- آموزش‌های غیرهنری
- آموزش‌های هنری
- کنسرت‌ها
- فیلم و فیلم‌های سینمایی
- هنرهای نمایشی و تئاتر
- جشنواره‌ها
- فعالیت‌های فوق برنامه‌ها
- فعالیت‌ها و مسابقات ورزشی
- نمایشگاه‌ها و نگارخانه‌ها
- کانون‌های فرهنگی و هنری
- همایش‌ها و سمینارهای ارتقای فرهنگ شهری
- سخنرانی‌ها و نشست‌های بهبود زندگی خانوادگی
- کتاب و کتاب‌خوانی و نشریات
- فضاها و مراکز فرهنگی و هنری و تفریحی
- سایر فعالیت‌های مورد علاقه درگذران اوقات فراغت

۱-۴- پرسش‌های پژوهش

- اول آن که نیازهای فرهنگی و هنری شهرنشینان ساکن پهنه‌ی مرکزی تهران در زمینه‌ها و حوزه‌های (آموزش‌های هنری و غیرهنری، کنسرت‌ها، فیلم و فیلم‌های سینمایی، هنرهای نمایشی و تئاتر، جشنواره‌ها، فعالیت‌های فوق برنامه، مسابقات و فعالیت‌های ورزشی، نمایشگاه‌ها و نگارخانه‌ها، کانون‌های فرهنگی و هنری، همایش‌ها و سمینارهای نشست‌ها و سخنرانی‌ها، کتاب و کتاب‌خوانی و فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی) چه عناصری را شامل شده و چگونه است؟

- دوم آن که میزان امتیاز، سطح و رتبه‌بندی نیازهای فرهنگی و هنری در حوزه‌های برشمرده شده‌ی فوق در شهرنشینان ساکن حوزه‌ی شرق شهر تهران چه کم و کیفی دارد؟

۱-۵ - پیشینه‌ی پژوهش

بررسی‌ها نشان می‌دهد اکثریت قریب به اتفاق پژوهش‌های نیاز سنجی در کشور بر حوزه‌های آموزشی سازمانی و کارکنان (آخوندی و دیگران ۱۳۹۰)، برنامه‌ریزی درسی (شهیدی و دیگران ۱۳۸۸)، بهداشتی و درمانی (یار محمدیان ۱۳۸۳) و سلامت (ملک افضلی ۱۳۸۶) متمرکز بوده است. در صورتی که تحقیقاتی از نوع نیازهای فرهنگی و هنری شهروندان از انگشتان یک دست فراتر نرفته و فقر مطالعاتی در این زمینه مشهود است. با این حال به پژوهش‌هایی که در زمینه‌ی نیازهای فرهنگی و هنری شهروندان پرداخته شده اشاره می‌شود:

رزاقی (۱۳۹۱) در پژوهشی پیمایشی نیازهای فرهنگی و هنری از شهروندان ساکن پهنه‌های شمالی، غربی و جنوبی شهر تهران را مورد سنجش قرار داده و به مقایسه گذاشته است.

رزاقی (۱۳۸۶) در پژوهش دیگری با عنوان «نیازسنجی فرهنگی و هنری از شهروندان ساکن منطقه ۷ شهر تهران» با مطالعه‌ی میدانی میزان علاقه و نیاز شهروندان را به فعالیت‌های ورزشی، نمایشی و تئاتر، جشنواره و کنسرت، فیلم و سینما، مطالعه‌ی کتاب و نشریات و نظایر آن اندازه‌گیری و توصیف کرده است.

رزاقی و رفیقی نمین (۱۳۸۵) در تحقیقی میدانی نیازهای فرهنگی و هنری شهروندان محله حکیمه در منطقه ۴ شهر تهران را در زمینه‌هایی مانند دوره‌های آموزشی، همایش و سمینارها، نشست‌ها و سخنرانی‌ها، علاقه به کتاب و کتاب خوانی و غیره شناسایی و اولویت‌بندی کرده‌اند.

خمسه و رضاییان (۱۳۸۶) در مقاله‌ای نیازهای فرهنگی و هنری مردم شهر کرج را در ابعاد هنری، ادبی، علمی و ورزشی طبقه‌بندی و تشریح کرده و نتیجه گرفته‌اند که بین برخی از نیازهای فرهنگی و هنری اهالی کرج با ویژگی‌های فردی و اجتماعی آنان رابطه‌ی معنادار برقرار است.

معیدفر (۱۳۸۴) در مطالعه‌ای با عنوان «بررسی کالاهای خدمات فرهنگی شهروندان تهرانی در سطح

محلله‌ای» فعالیت‌ها و مصرف کالاهای فرهنگی را در زمینه‌های هنری، تفریحی، اجتماعی، ورزشی و نظایر آن به سنجش گذاشته است.

۱-۶- انگارش و رویکرد پژوهش

در این تحقیق انگارش‌ها و رویکردهای زیر مورد پذیرش قرار گرفته و بدین ترتیب اصول و جهت‌گیری ناظر بر چشم انداز پژوهش مشخص می‌شود.

- راهبرد نیازهای اساسی مردمان می‌بایست در رهیافت توسعه‌ای به عنوان یک اصل تعیین کننده مدنظر قرار گیرد. تاکید بر لزوم مشارکت شهروندان، رفع نیازها و برآوردن خواسته‌های آنان می‌بایست هدف توسعه به طور اعم و توسعه‌ی فرهنگی به طور اخص قرار گیرد (کائوتری، ۱۳۷۹: ۴)؛

- در اهداف توسعه نباید به شخصیت فرهنگی مردم و هویتی که دارند، لطمه وارد شود و یا آن را مخدوش سازد. بدین معنی که در توسعه باید از شهروندان به همان صورتی که هستند، از آن چه انجام می‌دهند و از خواسته‌ها و نیازها و افکارشان آغاز کرد (کائوتری، ۱۳۷۹: ۲)؛

- در توسعه مشارکتی و درون‌زا، جامعه هویت خود را حفظ کرده و از آن نیرو می‌گیرد. به علاوه در این توسعه اهداف جامعه با ارزش‌ها و هویت خود و هم چنین با نیازها و منابعی که در اختیار دارد، هماهنگ است (کائوتری، ۱۳۷۹: ۳)؛

- موضوع فرهنگ آفرینش و ترویج معرفت، دانش، آزادی و زندگی انسانی است. روش کسب آن اقتاعی و مجاب‌سازی است و زبان بیانش دیالوگ (دیداری، شنیداری، گفتاری و نوشتاری) است؛

- فرهنگ و نظام فرهنگی برطرف کننده و پاسخ‌گوی بسیاری از نیازهای افراد جامعه است. با این وجود با تغییرات و دگرگونی‌هایی که در گذر زمان بر آن حادث می‌شود؛ نیازها و انگیزه‌های جدید در افراد جامعه می‌پروراند، به طوری که از یک سو فرهنگ تمایل به حفظ ارزش‌ها و الگوهای رفتاری و هنجاری موجود دارد و از سوی دیگر اهداف و مقاصد تازه‌ای پیش روی اعضای جامعه قرار می‌دهد؛

- شخصیت فرد از بدو تولد در یک بستر و زمینه فرهنگی شکل می‌گیرد؛ اگر تغییرات فرهنگی جامعه متناسب

با نیازهای فرهنگی افراد همسو شود، شخصیت‌هایی را خواهد پروراند که به بهترین و مناسب‌ترین شکل حافظ اهداف و آرمان‌های جامعه بوده و مهم‌ترین ملزومات توسعه‌ی فرهنگی و اجتماعی فراهم خواهد آمد؛

- بنابراین توسعه به یک معنا امری فرهنگی است. باید به وسیله‌ی مردم آغاز و مدیریت آن نیز برعهده مردم (شهروندان) باشد؛

- توسعه فرهنگی به معنای گسستن از سنت‌های گذشته نیست؛ بلکه فراگردی است که در آن سنت‌ها و تجارب گذشته از نو و براساس نیازها و شرایط تازه بازاندیشی و بازسازی می‌شوند و از این طریق شهروندان خود را بارور ساخته و توانایی‌هایشان آشکار می‌شود؛

- توسعه فرهنگی را می‌توان افزایش پاسخ‌گویی به نیازهای اساسی انسان شهروند در زمینه‌های کمال‌جویی، کرامت، فرهیختگی، عزت نفس، حیات شایسته، ارتباط مناسب با خویشتن، با دیگر شهروندان و با جهان هستی و طبیعت دانست؛

- توسعه فرهنگی از یک سو به معنای گسترش دسترسی‌های شهروندان به ابزارها و فعالیت‌های فرهنگی و از سوی دیگر به معنای درجه و میزان آفرینندگی و نوزایی فرهنگی بر پایه مشارکت شهروندان است. توسعه‌ای که با نیازها و خواست‌های واقعی مردم و با مضمون هر جامعه، شهر و هر حوزه و منطقه شهری سازگار باشد.

۱-۷- چارچوب مفهومی

نیاز را در فرهنگ فارسی معادل «حاجت»، «میل»، «خواهش» و «احتیاج» گرفته‌اند. نیاز یک مفهوم عمومی است و تعاریف مختلفی از آن شده است. این تعاریف گرچه یک مفهوم یا احساس مشترک را انتقال می‌دهد اما ناظر بر رویکردها و معانی زیر است:

- نیاز به عنوان فاصله بین وضع موجود و وضع مطلوب (آنچه که باید باشد در مقایسه با آن چه که هست)؛

- نیاز به معنای خواست، ترجیح (محور قرار دادن خواسته‌ها، علایق، ترجیحات و اولویت‌های افراد و گروه‌های اجتماعی)؛

- نیاز به معنای یک عیب یا کاستی (فقدان و یا کمبود دانش، مهارت و توانایی و یا نگرش و یا ابزار و وسایلی

که منجر به ایجاد اشکال در عملکرد و فرآیندهای بهینه می‌شود؛

- برداشت ترکیبی: در این رویکرد آنچه که بین وضع موجود و وضع مطلوب قرار دارد، آنچه که ترجیحات، علایق و انتظارات افراد است و سرانجام آنچه که فقدان بر عملکردهای مطلوب اثر منفی می‌گذارد (رفیعی بهابادی، احمدی و اکبری، ۱۳۹۱: ۶۰-۵۹).

از دیدگاه روان‌شناسی، نیاز انسانی تحت عوامل و نیروهای انگیزاننده درونی شکل گرفته و باعث رها شدن انرژی در فرد می‌گردد که برای نیل به هدف خاص، رفتار ویژه‌ای را موجب می‌شود. به نظر «الکساندر ماری» نیاز عبارت است از نیرویی که از ذهنیات و ادراک آدمی سرچشمه می‌گیرد و اندیشه و عمل را چنان تنظیم می‌کند که فرد به انجام رفتاری می‌پردازد تا وضع موجود را در جهتی معین تغییر دهد و حالت نارضایتی را به رضایت و ارضا تبدیل کند (سیف، ۱۳۷۵: ۱۰). نظریه‌ی سلسله مراتب ابراهام مزلو از اهمیت و جایگاه ویژه‌ای در حوزه‌ی روان‌شناسی برخوردار است. به نظر وی نیازهای انسان عبارت است «نیازهای فیزیولوژیک»، «ایمنی»، «عشق و محبت»، «عزت نفس» و «خودشکوفایی». در سلسله مراتب نیاز، ارضای نیازهای ابتدایی‌تر منجر به پیدایش نیازهای متعالی‌تر می‌گردد (رفیعی بهابادی، احمدی و اکبری ۱۳۹۱: ۴۶).

جامعه‌شناسان نیاز را از لحاظ پیوستگی و ارتباط فرد با جامعه و محیط پیرامونش مطالعه می‌کنند. در جامعه‌شناسی، نیازها در سطح فرد و شرایط و موقعیت او مطرح نمی‌شوند، بلکه نیازهای گروهی، جمعی و اجتماعی در کنش متقابل مورد توجه قرار می‌گیرند. از بعد اجتماعی نیازها واجد چند خصوصیت هستند. نخست آن که ناشی از روابط فرد با اجتماع هستند و به صورت دوسویه پدید می‌آیند. دوم نظام‌های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی در پیدایش و تحول نیازها نقش اساسی دارند. سوم نیازها مطابق قواعد، موازین و شرایط اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی پدیدار می‌شوند و تغییر و تکامل می‌یابند. چهارم این که در جامعه نیروها و عواملی مستقر هستند که ایجاد و هدایت نیازها را در کنترل خود می‌گیرند (رحیمی نیک ۱۳۷۴: ۵۱). به نظر «یورک» نیاز یک موضوع اجتماعی در آمیخته با سیاست است و «مکلیپ» نیاز را دآوری ارزشی افراد و گروه‌ها درباره‌ی مشکلاتی می‌داند که لازم است راه حلی برای آن‌ها یافت شود (رحیمی نیک ۱۳۷۴: ۶۰-۵۶).

فرهنگ مجموعه نگرش‌ها، اعتقادات، آداب و رسوم، ارزش‌ها و هنجارهایی است که در هر گروهی، شهری و یا جامعه‌ای مشترک است و هم چنین شامل اعمال، فعالیت‌ها و محصولات است که به جنبه‌های فکری، اخلاقی، پرورشی و هنری زندگی انسان مربوط می‌شوند و با تولید، عرضه و ترویج آن‌ها سر و کار دارد (صالحی امیری، ۱۳۷۸، ۲۸).

نیاز فرهنگی (و هنری) نیازی از نوع معنایی، متعالی، نمادین و کیفی است که از طریق فعالیت‌ها و اقدامات فرهنگی و هنری قابل رفع بوده و معمولاً در حوزه‌های نگرش، ذوق، جهت‌دهی، فرح‌بخشی و مهارت مطرح است و نیازسنجی فرهنگی فرآیند اندازه‌گیری نیازهای فرهنگی و هنری در یک جامعه و گروه اجتماعی و یا یک حوزه شهری به منظور طراحی، تدوین و اجرای برنامه‌های کارآمد و اثرگذار در حوزه‌ی فرهنگی است. چارچوب یونسکو برای آمار فرهنگی (FCS)^۱ حوزه‌ی فعالیت‌های فرهنگی را در ده مقوله‌ی زیر طبقه‌بندی و خلاصه کرده است (اجلالی ۱۳۷۹: ۳۴).

مقوله صفر - میراث فرهنگی

مقوله یک - مطالب چاپی و ادبیات

مقوله دو - موسیقی

مقوله سه - هنرهای اجرایی و نمایشی

مقوله چهار - هنرهای بصری (تجسمی)

مقوله پنج - سینما و عکاسی

مقوله شش - رادیو و تلویزیون (رسانه‌ها)

مقوله هفت - فعالیت‌های اجتماعی - فرهنگی

مقوله هشت - ورزش‌ها و بازی‌ها

مقوله نه - طبیعت و محیط زیست

در طبقه‌بندی مرکز آمار ایران که از الگوی سازمان ملل متحد تبعیت کرده است؛ فعالیت‌های فرهنگی به

¹ Unesco Framework For Culture Statistics

صورت زیر طبقه‌بندی شده است (همان، ۳۶):

بخش ۹۲ - فعالیت‌های تفریحی، فرهنگی و ورزشی

۹۲۱ - فیلم سینمایی، رادیو، تلویزیون و سایر فعالیت‌های سرگرمی

۹۲۱۱ - تولید و توزیع فیلم سینمایی و نوار ویدئو

۹۲۱۲ - نمایش فیلم

۹۲۱۳ - فعالیت‌های رادیو و تلویزیون

۹۲۱۴ - هنرهای درماتیک، موسیقی و سایر فعالیت‌های هنری

.... - (کدهای ۹۲۱۵ الی ۹۲۱۸) در نشریه مرکز آمار ایران حذف شده است.

۹۲۱۹ - سایر فعالیت‌های سرگرم کننده و طبقه‌بندی نشده در جای دیگر

۹۲۲ - خبرگزاری‌ها

۹۲۲۰ - فعالیت‌های کارگزاران خبری

۹۲۳ - کتابخانه‌ها، آرشیوها، موزه‌ها و سایر فعالیت‌های فرهنگی

۹۲۳۱ - فعالیت‌های کتابخانه و آرشیو

۹۲۳۱ - فعالیت‌های موزه‌ها و حفاظت از اماکن و ساختمان‌های تاریخی

۹۲۳۳ - باغ‌های گیاه‌شناسی، جانورشناسی و فعالیت‌های مربوط به ذخایر طبیعت

۹۲۴ - فعالیت‌های ورزشی و سایر فعالیت‌های تفریحی

۹۲۴۱ - فعالیت‌های ورزشی

۹۲۴۹ - سیر فعالیت‌های تفریحی

کوثری و همکاران (۱۳۸۷) مناطق همگرای شهر تهران را براساس عامل فضایی مانند مجاورت جغرافیایی و

ویژگی‌های مشابه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در قالب پهنه‌های شهری طبقه‌بندی و مجزا کرده‌اند. براین

مبنا مناطق ۶، ۷، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ به پهنه‌ی مرکزی شهر تهران تعلق دارند.

فصل دوم

روش تحقیق

۱-۲- نوع تحقیق

از آن جا که این پژوهش در نظر دارد نیازهای فرهنگی و هنری شهروندان ساکن حوزه‌ی مرکزی تهران را در زمان حال بررسی کند و چون در تحقیقات زمینه‌یابی، روش پیمایشی به عنوان بهترین روش معرفی شده است، (دلاور، ۱۳۸۰: ۱۵۴ و ۱۴۲) بنابراین، تحقیق حاضر روش پیمایشی^۱ را به منظور ارزیابی موضوع مورد مطالعه‌اش برمی‌گزیند. از جنبه‌ی دیگر، این پژوهش با توجه به هدف از نوع تحقیق کاربردی^۲ است به دلیل آن که در پی کاربرد علمی و عملی داده‌های بدست آمده جهت بهره‌برداری سیاست‌گذاران، مدیران و برنامه‌ریزان فرهنگی کلان شهر تهران است. از لحاظ زمان، مطالعه از نوع مقطعی^۳ است چون پدیده‌ی مورد پژوهش را در زمان مشخصی بررسی می‌کند. به لحاظ سطح تحقیق مطالعه از نوع پهنانگر، بیرونی و انبوه^۴ است چرا که با استفاده از روش نمونه‌گیری و نمونه‌ی آماری پدیده‌ی مورد نظر را ارزیابی و شناسایی می‌کند و در نهایت این تحقیق به لحاظ نگرش به موضوع مورد مطالعه، از نوع توصیفی^۵ است.

۲-۲- فن گردآوری اطلاعات و ارزیابی اعتبار و پایایی ابزار اندازه‌گیری

با توجه به این که پژوهش از نوع پیمایشی، پهنانگر و انبوه بوده و در حوزه وسیع مرکزی تهران (مناطق ۶، ۷، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ شهری) انجام می‌شود؛ گردآوری اطلاعات با بهره‌گیری از تکنیک پرسش‌نامه‌ی توأم با مصاحبه صورت می‌گیرد. این پرسش‌نامه با الهام از طبقه‌بندی یونسکو و الگوی سازمان ملل متحد در حوزه‌ی فعالیت‌های فرهنگی، با استخراج فعالیت‌ها و برنامه‌های فرهنگی که در مراکز فرهنگی و هنری شهر تهران اجرا شده و در هفته‌نامه همشهری محله (دوره‌ی سه ساله) گزارش شده و انتشار یافته، طراحی شد. در پرسش‌نامه توأم با مصاحبه، پاسخ‌گو به صورت مستقیم پرسش‌نامه را تکمیل نمی‌کند، بلکه مصاحبه‌گر از طریق اخذ نظرات، علایق و نیازهای پاسخ‌گو اقدام به تکمیل پرسش‌نامه می‌نماید.

¹Survey

² Applied Research

³ Cross Study

⁴Mass Study

⁵ Descriptive

منظور از اعتبار^۱ ابزار اندازه‌گیری آن است که همان چیزی را بسنجد که مورد نظر تحقیق است. به بیان دیگر، وسیله‌ی اندازه‌گیری (در اینجا پرسش‌نامه) این توانایی را داشته باشد که نیازهای فرهنگی و هنری شهروندان را واقعاً اندازه‌گیری کند. برای تعیین اعتبار ابزار اندازه‌گیری ابتدا تمامی ریز فعالیت‌ها و برنامه‌های فرهنگی هنری اجرا شده در سطح شهر تهران مندرج در هفته‌نامه‌های همشهری محله (دوره‌ی سه ساله) استخراج و طبقه‌بندی شد. سپس مبتنی بر آن پرسش‌نامه‌ای اولیه با سؤالات، گویه‌ها و گزینه‌های متعدد و به نسبت زیاد تهیه شد. و در اختیار تعدادی از افراد صاحب‌نظر در این زمینه قرار گرفت. به طوری که با روش داوری علمی برخی از سؤالات، گویه‌ها و گزینه‌های پرسش‌نامه حذف و برخی دیگر جرح و تعدیل و یا در یکدیگر ادغام شدند و در برخی موارد عناصر تازه‌ای افزوده شد که حاصل آن تهیه‌ی پرسش‌نامه‌ای اصلاحی بود. به دنبال آن پرسش‌نامه‌ی اصلاح شده، در میان تعدادی از شهروندان توزیع و از آن‌ها خواسته شد سؤالات و گزینه‌های ابهام‌دار را مشخص کنند. در پی آن با توجه به نظرات «دی.ای.دواس»^۲ درباره‌ی آزمون مقدماتی گویه‌ها، (دواس ، ۱۳۸۵: ۱۰۸-۱۰۶) پرسش‌نامه‌ی نهایی برای انجام عملیات پیمایشی آماده شد. بدین ترتیب اعتبار محتوایی^۳ پرسش‌نامه از طریق اعتبار صوری^۴ بدست آمد. به علاوه چون چارچوب پرسش‌نامه از طبقه‌بندی و مدل «یونسکو» و الگوی «سازمان ملل متحد» در حوزه‌ی فعالیت‌های فرهنگی تبعیت کرده، بنابراین از اعتبار لازم برخوردار است. (ساروخانی، ۱۳۷۷: ۱۴۶-۱۳۹).

منظور از پایایی^۵ آن است که آیا ابزار اندازه‌گیری می‌تواند موضوع مورد بررسی را به طور دقیق سنجیده و ارزیابی کند یا خیر؟ به عبارت دیگر پایایی نشان‌گر دقت، ثبات و همبستگی عناصر و شاخص‌های ابزار اندازه‌گیری است، به گونه‌ای که اگر محقق دیگری با همان ابزار اندازه‌گیری بخواهد موضوع را مجدداً مورد بررسی قرار دهد، به نتایج مشابه دست یابد. برای بالا بردن پایایی در ابزار اندازه‌گیری در گام اول، از تکنیک پرسش‌نامه‌ی توأم با مصاحبه، آموزش پرسش‌گران و ارایه‌ی روش کدگذاری در ورود و تجزیه و تحلیل داده‌ها

¹ Validity

²De Vaus, D.A

³ Content Validity

⁴ Face Validity

⁵ Reliability

استفاده شده است (دواس، ۱۳۸۵: ۴۳).

در گام دوم، پایایی گویه‌ها و سؤال‌های پرسش‌نامه از طریق آلفای کرونباخ حاصل شد. بدین ترتیب که پرسش‌نامه اعتبار یافته در یک پیش‌آزمون به اجرا گذاشته شد، سپس با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ تعدادی از گویه‌ها و گزینه‌ها حذف شدند. میزان آلفای کرونباخ در مورد متغیرهای آموزش هنری (۰/۶۵)، آموزش غیر هنری (۰/۷۲)، آموزش سازهای موسیقی (۰/۷۳)، نوع فیلم (۰/۶۸)، فیلم‌های سینمایی (۰/۷۱)، نمایش و تئاتر (۰/۶۱)، جشنواره (۰/۷۱)، فعالیت‌های فوق‌برنامه (۰/۷۴)، ورزش و بازی (۰/۷۰)، نگارخانه و نمایشگاه (۰/۷۶)، کانون فرهنگی و هنری (۰/۷۵)، همایش و سمینار (۰/۷۸)، نشست و مشاوره (۰/۷۶)، نوع کتاب (۰/۷۳)، رمان و داستان (۰/۶۶)، نشریات (۰/۶۹)، سایر فعالیت‌های کتابخوانی (۰/۷۶) و فضاها و مراکز فرهنگی و هنری (۰/۷۴) به دست آمد که در حد قابل قبولی است.

۳-۲- زمینه‌ها، شاخص‌ها و عناصر عملیاتی پژوهش

در این بخش زمینه‌های نیازهای فرهنگی و هنری به صورت شاخص‌ها و عناصر عملیاتی جهت نیازسنجی طراحی و معرفی می‌شود.

۳-۲-۱- زمینه‌ی آموزش غیرهنری

آموزش‌های غیرهنری

- علوم کامپیوتر
- علوم دینی و مذهبی
- زبان‌های خارجی
- مهارت‌های فنی
- علوم و نجوم
- مهارت‌های زندگی و شهروندی
- بهداشت، تغذیه و محیط سالم

- مشاوره‌ی حقوقی، خانواده و روان‌شناسی

- فرهنگ و ایران‌شناسی

- اخلاق و سلامت معنوی

۲-۳-۲- زمینه‌ی آموزش هنری

آموزش‌های هنری

- هنرهای تجسمی و گرافیک

- هنرهای نمایشی، تئاتر و بازیگری

- هنرهای ادبی، رمان و شعر

- موسیقی و آواز

- هنرهای خانگی

- هنرهای تصویری (عکاسی، فیلم‌برداری و ...)

- هنرهای سنتی

- هنرهای تزئینی

۲-۳-۳- آموزش انواع سازهای موسیقی

آموزش سازهای موسیقی

تار، گیتار، سه‌تار، پیانو، سنتور، ویلن، دف، ارگ، تمبک، آواز و ...

۲-۳-۴- زمینه‌ی کنسرت موسیقی

کنسرت

- سنتی و آیینی

- محلی

- پاپ

- ترکیبی (موارد فوق)

۲-۳-۵- زمینه‌ی فیلم

نوع فیلم

- داستان

- مستند

- مستند داستانی

- انیمیشن

- عروسکی

۲-۳-۶- زمینه‌ی فیلم سینمایی

فیلم‌های سینمایی

- خانوادگی

- کمدی

- درام

- عرفانی و دینی

- پلیسی

- رزمی و جنگی

- هیجانی و ترسناک

- علمی - تخیلی

- اجتماعی

- سیاسی

- تاریخی و حماسی

۲-۳-۷- زمینه‌ی نمایش و تئاتر

نمایش‌ها و تئاترها

- اجتماعی

- سیاسی

- ملودرام

- دینی، عرفانی و تعزیه

- حماسی و تاریخی

- کمدی (شاد و موزیکال)

- عروسکی، خیمه‌شب‌بازی

۲-۳-۸- زمینه‌ی جشنواره

جشنواره‌ها

- موسیقی

- ادبی

- اعیاد دینی و مذهبی

- اعیاد ملی و ایرانی

- میراث فرهنگی

- ورزشی

- علمی، آموزشی و کتاب

- فیلم و فیلم سینمایی

۲-۳-۹- زمینه‌ی فعالیت فوق برنامه

فعالیت‌های فوق برنامه

- تورها و سفرهای زیارتی
- تورها و سفرهای سیاحتی
- اردوهای فرهنگی و تفریحی
- بازدید از اماکن میراث فرهنگی و موزه‌ها
- دیدار با شخصیت‌های علمی
- دیدار با شخصیت‌های مذهبی
- شب شعر
- گشت و گذار علمی، نجوم و زیست محیطی
- بازدید از مراکز آموزشی و علمی
- بازدید از مراکز پزشکی و بیمارستان‌ها
- بازدید از مراکز پرورشی و بازپروری
- بازدید از بازارچه‌ها و نمایشگاه‌های صنایع دستی
- بازدید از پارک‌ها، نمایشگاه‌ها و موزه‌های حیات وحش
- بازدید از باغ‌ها و نمایشگاه‌های گیاهان
- تماشای سیرک و نمایش حیوانات
- استفاده از شهربازی و مراکز تفریحی

۲-۳-۱۰- زمینه‌ی ورزش و بازی

ورزش و بازی

- ورزش صبحگاهی

- بدن سازی

- ورزش آبی

- ورزش های زمستانی

- ورزش های رزمی

- بدمینتون، پینگ پونگ و تنیس

- دوچرخه سواری، اسکیت

- کوهنوردی

- فوتبال

- والیبال

- فوتسال

- بسکتبال

- دو و میدانی

- بازی های تفریحی و سرگرم کننده

- شطرنج

- بیلارد و بولین

۲-۳-۱۱- زمینه ی بازدید از آثار هنرمندان (نگارخانه، گالری و نمایشگاه)

بازدید از آثار هنرمندان در نگارخانه، گالری و نمایشگاه

نقاشی، گرافیک، صنایع دستی (معرق، سفال و ...) مجسمه سازی، هنرهای تزئینی، خطاطی و خوشنویسی،

عکس، پوستر، کاریکاتور

۲-۳-۱۲- زمینه‌ی کانون فرهنگی هنری

کانون‌ها

- مذهبی
- ادبی
- موسیقی
- تئاتر و فیلم
- خطاطی و خوشنویسی
- علمی
- نجوم
- ورزشی
- سیاحتی و تفریحی
- هم‌اندیشی و گفت‌وگو
- شهروندی و محیط زیست

۲-۳-۱۳- زمینه‌ی همایش و سمینار به منظور ارتقای فرهنگ شهرنشینی

همایش‌ها و سمینارها

- حقوق و وظایف شهروندی
- قوانین و مقررات شهری
- آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی شهر
- اخلاق و رفتار شهری
- فرهنگ آپارتمان‌نشینی و همسایگی
- بهداشت محیط و محیط زیست شهری

- فرهنگ ترافیک

- مسایل شغلی و روابط کاری

- امنیت اجتماعی

۲-۳-۱۴- زمینه‌ی سخنرانی، نشست و مشاوره به منظور بهبود زندگی خانوادگی

سخنرانی‌ها، نشست‌ها و مشاوره

- حقوق و مسئولیت در خانواده

- شکاف بین نسل‌ها

- مشاوره‌ی جنسی و زناشویی

- اعتیاد

- مشاوره‌ی روان‌شناسی و تربیتی

- مشاوره‌ی اخلاق و سلامت معنوی

- مشاوره‌ی تحصیلی

- مشاوره‌ی حقوقی

- مشاوره‌ی تغذیه

- مشاوره‌ی ورزشی و سلامت جسمی

۲-۳-۱۵- زمینه‌ی مطالعه و کتاب

الف - منابع و کتب مورد نیاز به لحاظ موضوعی

ب - رمان‌ها و داستان‌های مورد نیاز به لحاظ موضوعی

پ - نشریات (هفته‌نامه‌ها، ماه‌نامه‌ها و فصل‌نامه‌های) مورد نیاز به لحاظ موضوعی

ت - سایر اقدامات و فعالیت‌های کتاب و کتاب‌خوانی

الف - منابع و کتب به لحاظ موضوعی

- موضوعات علمی
- علوم کامپیوتر
- معارف دینی و عرفانی
- رمان و داستان
- ادبیات، شعر
- موضوعات هنری
- تعلیم و تربیت
- فلسفه
- زندگی‌نامه‌ی مشاهیر علم و ادب
- حقوق و قوانین
- جغرافیا و گردشگری
- اجتماع و سیاست
- اقتصاد و توسعه
- تاریخ
- امور پزشکی و سلامت جسمی
- سلامت روان
- بهداشت عمومی و محیط زیست
- کتب ورزشی
- طنز و کاریکاتور
- طالع‌بینی و پیشگویی

ب - رمان و داستان

- عاطفی و احساسی

- عرفانی و دینی

- اجتماعی و سیاسی

- تاریخی

- حماسی و اسطوره‌ای

- تخیلی و علمی و تخیلی

- پلیسی و جنایی

پ - نشریات (هفته‌نامه‌ها، ماه‌نامه‌ها، مجلات و فصل‌نامه‌ها)

- دینی و عرفانی

- فرهنگی و اجتماعی

- خانوادگی و تربیتی

- علمی

- هنری

- اقتصادی

- سیاسی

- فلسفی

- ورزشی

- جدول و سرگرمی

- طنز و کاریکاتور

ت - سایر اقدامات و فعالیت‌های کتاب و کتاب‌خوانی

- نمایش گاه‌ها و بازارچه‌های کتاب

- نمایش گاه‌ها و بازارچه‌های CD و اطلاع‌رسانی

- کافی نت و اینترنت

- مبادله و اهدای کتاب

- مسابقات کتاب‌خوانی و تلخیص کتاب

- کارگاه‌های داستان‌نویسی، مقاله‌نویسی، طنزنویسی و خاطره‌نویسی

- کارگاه‌های روش صحیح مطالعه

- کارگاه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب

- اجرای برنامه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب

۲-۳-۱۶- زمینه‌ی فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی

- فضاها و مذهب

- پارک و بوستان

- فرهنگ‌سرا

- خانه‌ی فرهنگ

- فضاها و ورزشی

- نمایشگاه، نگارخانه و گالری

- موزه

- کتابخانه

- کافی شاپ

- کافی نت

- سالن سینما و آمفی تئاتر

- مراکز گردشگری

- مراکز آموزش هنری

- مراکز آموزش غیرهنری (کامپیوتر، زبان)

- مراکز بازی و تفریح

- کانون‌های پرورش فکری کودکان و نوجوانان

۲-۴- طراحی مدل توصیفی داده‌های نیازسنجی و تعیین سطوح نیاز

- در این تحقیق از هر پاسخ‌گو خواسته می‌شود عناصر و گزینه‌های متعلق به هر زمینه را به ترتیب اولویت

شماره‌گذاری کند. بدین صورت که بالاترین اولویت با شماره یک به عنوان مهم‌ترین عنصر و پایین‌ترین

اولویت با بالاترین شماره به عنوان آخرین یا کم‌اهمیت‌ترین عنصر نزد پاسخ‌گو محسوب می‌شود.

- در مرحله‌ی استخراج داده‌ها امتیازدهی گزینه‌ها به صورت عکس انجام می‌شود، به طوری که آن عنصر که

پاسخ‌گو به عنوان اولویت اول انتخاب کرده بالاترین امتیاز را کسب می‌کند و اولویت‌های بعدی به ترتیب

امتیازات کم‌تری بدست می‌آورند و درنهایت اولویت آخر کم‌ترین امتیاز را دارا می‌شود.

- در مرحله‌ی بعد امتیازات بدست آمده در کل جامعه‌ی نمونه (پرسش‌نامه‌های تکمیل شده) با هم جمع شده

تا جمع امتیاز نهایی عناصر متعلق به زمینه‌ی مربوطه بدست آید.

- در هر زمینه‌ی هر یک از عناصر دارای جمع امتیاز نهایی مستقلی می‌شوند که دو عنصر یکی حداقل امتیاز

و دیگری حداکثر امتیاز را کسب می‌کند. سپس به طریقه‌ی زیر جهت تعیین سطوح نیاز عمل می‌شود.

حداقل جمع امتیاز نهایی متعلق به یکی از عناصر در زمینه‌ی مربوط $X =$

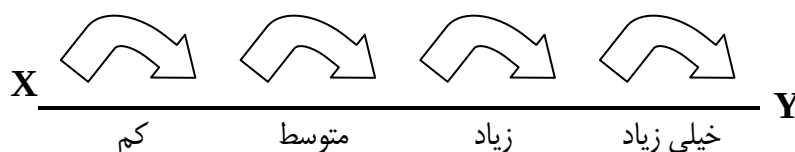
حداکثر جمع امتیاز نهایی متعلق به یکی از عناصر در زمینه‌ی مربوط $Y =$

فاصله‌ی حداقل و حداکثر جمع امتیاز نهایی $Y - X = Z$

با توجه به اینکه در نظر است که چهار سطح نیاز شامل سطوح ضعیف (کم)، متوسط، زیاد و خیلی‌زیاد تعیین

شود، مقدار Z را بر عدد ۴ تقسیم می‌شود تا طیف سطح نیاز مشخص شود. در ذیل طیف نظری سطح نیاز

نمایش داده می‌شود.



طیف (پیوستار) سطوح نیاز

با در نظر گرفتن طیف فوق می‌توان سطح نیاز و اولویت‌بندی نیاز عناصر متعلق به هر زمینه را نزد پاسخ‌گویان تعیین کرد.

۲-۵- فنون آماری توصیف داده‌ها

در این پژوهش از فنون محاسبه‌ی درصدها، نمودار میله‌ای، جداول توزیع فراوانی و درصد آزمون کا-اسکتور و طیف تعیین سطوح نیاز بهره‌برداری شده است. هم‌چنین جهت استخراج و تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار آماری ویژه‌ی علوم اجتماعی با علامت اختصاری SPSS^۱ استفاده شده است.

۲-۶- جامعه‌ی آماری، حجم نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه‌ی آماری در این پژوهش کلیه‌ی شهروندان زن و مرد ۱۵ سال به بالای ساکن حوزه‌ی مرکزی تهران (مناطق ۶، ۷، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ شهری) را شامل می‌شود که جمعیت آن ۱۱۱۴۶۵۳ نفر است.

حجم نمونه‌ی قابل قبول با استفاده از فرمول کوکران^۲ (رفیع‌پور، ۱۳۸۳: ۳۸۳) با سطح اطمینان ۹۵ درصد و خطای استاندارد ۶ درصد برابر ۲۸۲ نفر محاسبه گردید. هم‌چنین حجم نمونه‌ی مقتضی با بهره‌برداری از جدول (۴-۵) دواس^۳ (۱۳۸۵: ۷۹-۷۸) با سطح اطمینان ۹۵ درصد و خطای نمونه‌گیری ۵ درصد برابر ۳۲۰ نفر برآورده شد و در نهایت حجم نمونه‌ی موردنیاز ۳۲۰ نفر تعیین شد.

در این تحقیق روش نمونه‌گیری خوشه‌ای^۴ (همان، ۷۶-۷۴) مناسب تشخیص داده شد. بدین ترتیب که ابتدا محدوده‌ی حوزه‌ی مرکزی تهران بزرگ با استفاده از نقشه‌ی مناطق جغرافیایی شهر تعیین گردید. سپس

^۱ The Statistical Package For Social Sciences

^۲ Cochran

^۳ Devas

^۴ Cluster Sampling

مناطق و محلات متعلق به این حوزه به صورت زیر مشخص شد.

- منطقه‌ی شش، ۱۷ محله

- منطقه‌ی هفت، ۱۹ محله

- منطقه‌ی ده، ۱۰ محله

- منطقه‌ی یازده، ۱۷ محله

- منطقه‌ی دوازده، ۱۳ محله

در مرحله‌ی بعد با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده^۱ (همان، ۷۰-۶۸) از مناطق پنج گانه حوزه‌ی مرکزی چهار منطقه شامل مناطق ۶، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ انتخاب شد. سپس با همین روش از هر منطقه یک محله گزینش شد.

محله‌های انتخابی عبارت است از:

- محله‌ی فاطمی از منطقه ۶

- محله‌ی سر سیل شمالی از منطقه ۱۰

- محله‌ی بهارستان از منطقه ۱۲

با توجه به این که حجم نمونه‌ی مقتضی و موردنیاز ۳۲۰ نفر برآورده شد و چون چهار محله در حوزه مرکزی شهر تهران انتخاب گردید؛ بنابراین در هر یک از محلات چهارگانه با ۸۰ نفر (۴۰ نفر زن و ۴۰ نفر مرد) مصاحبه به عمل آمد. انتخاب بلوک‌های مسکونی در هر مرحله با روش نمونه‌گیری سیستماتیک^۲ (همان، ۷۱-۶۹) فاصله ۳ به ۳ (بلوک ۱، بلوک ۴، بلوک ۷، بلوک ۱۰ و...) عملیاتی شد. در نهایت در هر بلوک مسکونی انتخابی و مراجعه به منازل شهروندان با ۳ و یا ۴ نفر به طور داوطلبانه^۳ مصاحبه‌ی پرسش‌نامه‌ای انجام گرفت. چارچوب نمونه‌گیری در این پژوهش در سطح حوزه‌ی مرکزی تهران، مناطق متعلقه بوده و در سطح مناطق، محلات و بلوک‌های مسکونی است.

^۱ Simple Random Sampling

^۲ Systemic Sampling

^۳ Volunteer

فصل سوم

نتایج پژوهش

۳-۱- پیش درآمد

در این بخش از پژوهش نتایج توصیفی نیازسنجی شهروندان ساکن حوزه‌ی مرکزی تهران بزرگ (مناطق ۶، ۷، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ شهری) ارایه می‌شود. نتایج این تحقیق به دلیل آن که براساس برآورد حجم نمونه و روش نمونه‌گیری انجام یافته است، قابلیت تعمیم به کل جامعه‌ی آماری را دارد. شایان ذکر است در سؤال‌هایی که پاسخ‌گویان تنها می‌توانستند به یک گزینه پاسخ دهند، مقدار N (فراوانی کل) با مقدار F (فراوانی پاسخ) برابر بوده که با علامت $N = F$ نشان داده می‌شود. اما در سؤال‌هایی که پاسخ‌گویان می‌توانستند به بیش از یک گزینه پاسخ دهند و در عمل به بیش از یک گزینه پاسخ داده‌اند، مقدار N (فراوانی کل) با مقدار F (فراوانی پاسخ) برابر بوده که با علامت $N \neq F$ نشان داده می‌شود.

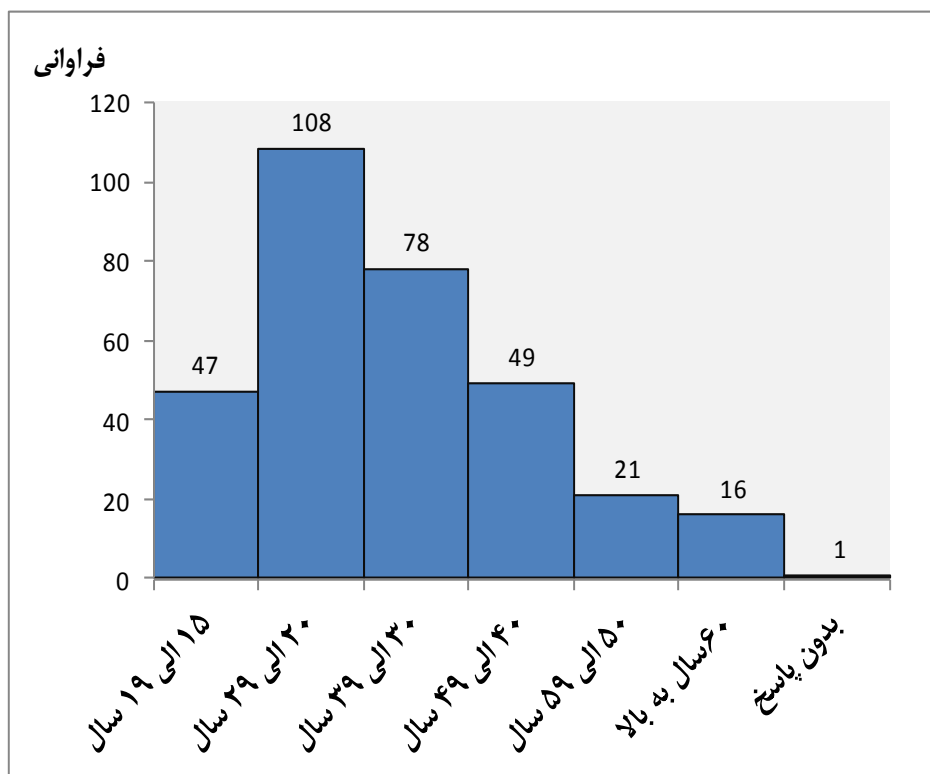
۳-۲- توزیع سنی

داده‌ها نشان می‌دهد ۱۵۵ نفر (۴۸/۶ درصد) در سنین ۱۵ الی ۲۹، ۱۲۷ نفر (۳۹/۸ درصد) در سنین ۳۰ الی ۴۹ سال و ۳۷ نفر (۱۱/۶ درصد) از ۵۰ سال به بالا سن دارند. اطلاعات فوق نشان می‌دهد که در برنامه‌ها و فعالیت‌های فرهنگی هنری حوزه‌ی مرکزی تهران، جوانان بیشتر باید مدنظر قرار گرفته و در اولویت باشند. در ذیل جدول و نمودار توزیع فراوانی سن پاسخ‌گویان نمایش داده می‌شود.

جدول توزیع فراوانی سن پاسخ گویان

سن	Fi (فراوانی)	Pi (درصد)	فراوانی درصد تجمعی
۱۵ الی ۱۹ سال	۴۷	%۱۴/۷	%۱۴/۷
۲۰ الی ۲۹ سال	۱۰۸	%۳۳/۷	%۴۸/۴
۳۰ الی ۳۹ سال	۷۸	%۲۴/۴	%۷۲/۸
۴۰ الی ۴۹ سال	۴۹	%۱۵/۳	%۸۸/۱
۵۰ الی ۵۹ سال	۲۱	%۶/۶	%۹۴/۷
۶۰ سال به بالا	۱۶	%۵	%۹۹/۷
بدون پاسخ	۱	%۰/۳	%۱۰۰
N	۳۲۰	%۱۰۰	

نمودار فراوانی سن پاسخ گویان



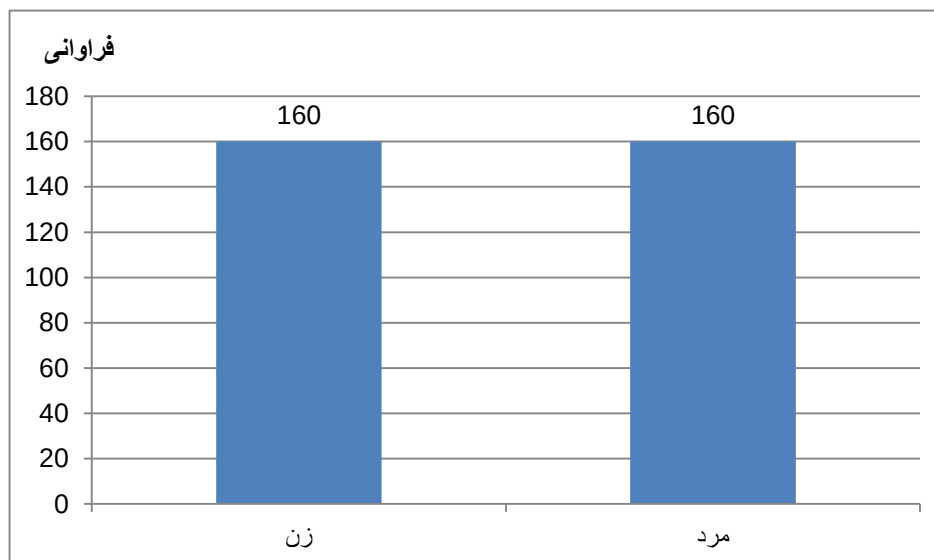
۳-۳- توزیع جنسی

در این پژوهش به نسبت مساوی، ۱۶۰ نفر (۵۰ درصد) زن و ۱۶۰ نفر (۵۰ درصد) مرد مورد مصاحبه‌ی پرسش‌نامه‌ای قرار گرفتند. در ذیل جدول و نمودار توزیع فراوانی جنسی پاسخ‌گویان نمایش داده می‌شود.

جدول توزیع فراوانی جنس پاسخ‌گویان

نوع جنس	Fi (فراوانی)	Pi (درصد)
زن	۱۶۰ نفر	۵۰٪
مرد	۱۶۰ نفر	۵۰٪
بدون پاسخ	۰	۰
N	۳۲۰	۱۰۰٪

نمودار توزیع فراوانی جنس پاسخ‌گویان



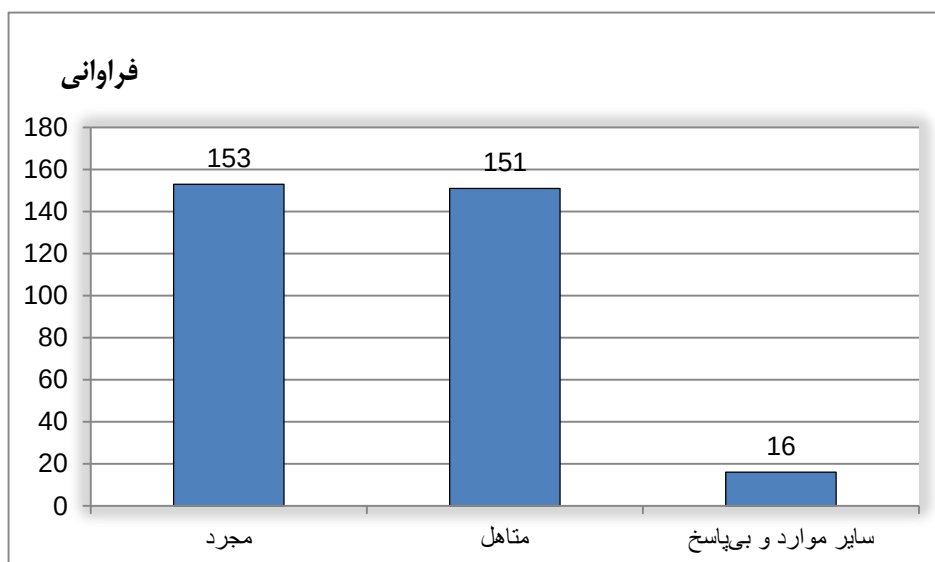
۳-۴- وضعیت تاهل

داده‌ها نشان می‌دهد ۱۵۳ نفر (۴۷/۸ درصد) از پاسخ‌گویان مجرد بوده و ۱۵۱ نفر (۴۷/۲ درصد) متاهل می‌باشند. در ذیل جدول و نمودار توزیع فراوانی وضعیت تاهل پاسخ‌گویان ترسیم شده است.

جدول توزیع فراوانی وضعیت تاهل پاسخ‌گویان

وضعیت تاهل	Fi (فراوانی)	Pi (درصد)
مجرد	۱۵۳	۴۷/۸٪
متاهل	۱۵۱	۴۷/۲٪
سایر موارد و بی‌پاسخ	۱۶	۵٪
N	۳۲۰	۱۰۰٪

نمودار توزیع فراوانی وضعیت تاهل پاسخ‌گویان



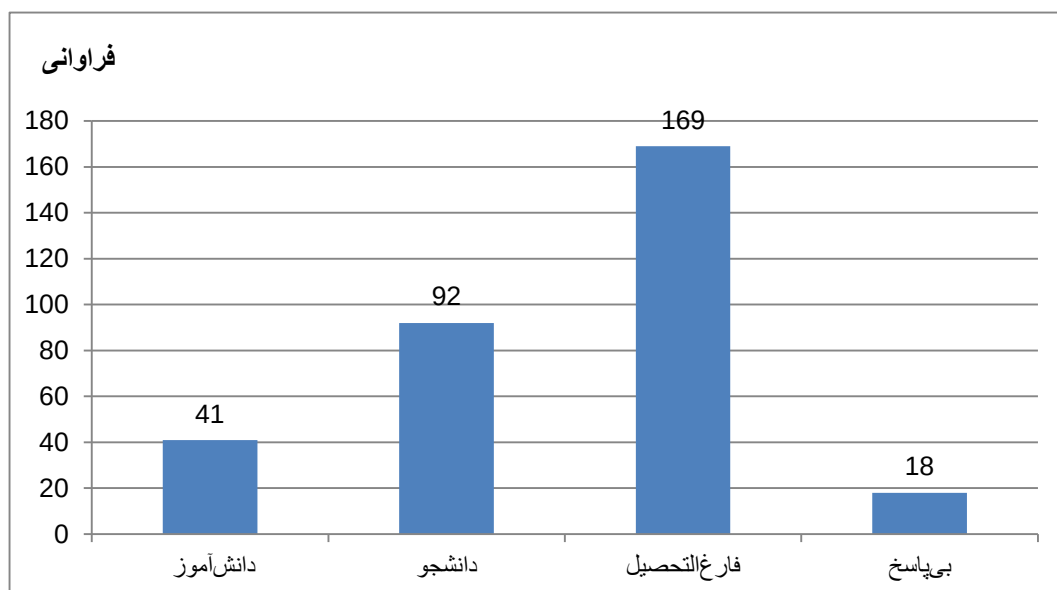
۳-۵- تحصیلات

داده‌ها نشان می‌دهد ۴۱ نفر (۱۲/۸ درصد) از پاسخ‌گویان دانش‌آموز، ۹۲ نفر (۲۸/۸ درصد) دانشجو و ۱۶۹ نفر (۵۲/۸ درصد) فارغ‌التحصیل هستند. در ذیل جدول و نمودار توزیع فراوانی تحصیلات پاسخ‌گویان ترسیم شده است.

جدول توزیع فراوانی تحصیلات پاسخ‌گویان

تحصیلات	Fi (فراوانی)	Pi (درصد)
دانش‌آموز (راهنمایی، دبیرستان، پیش‌دانشگاهی)	۴۱	۱۲/۸٪
دانشجو (کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری)	۹۲	۲۸/۸٪
فارغ‌التحصیل (زیردیپلم، دیپلم، فوق‌دیپلم، لیسانس، فوق‌لیسانس و دکتری)	۱۶۹	۵۲/۸٪
بی‌پاسخ	۱۸	۵/۶٪
N	۳۲۰	۱۰۰٪

نمودار توزیع فراوانی تحصیلات پاسخ‌گویان



میزان تحصیلات پاسخ گویان

میزان تحصیلات پاسخ گویان	Fi (فراوانی)	Pi (درصد)
دانش آموز	۱۱	۳/۴٪
	۱۴	۴/۴٪
	۱۶	۵٪
دانشجو	۲۴	۷/۵٪
	۵۲	۱۶/۲۵٪
	۱۶	۵٪
فارغ التحصیل	۲۵	۷/۸٪
	۶۸	۲۱/۲۵٪
	۲۹	۹/۱٪
	۳۴	۱۰/۶٪
	۱۳	۴/۱٪
بی پاسخ		۵/۶٪
N		۱۰۰٪

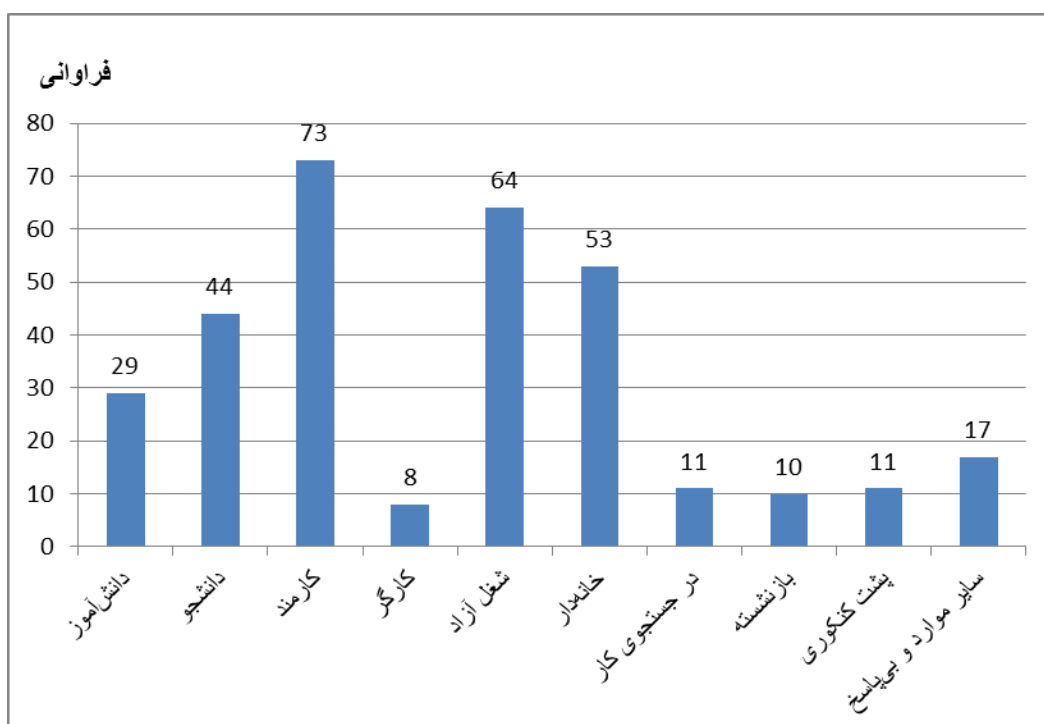
۳-۶- وضعیت اشتغال

در این قسمت وضعیت اشتغال پاسخ گویان نشان داده شده است. لازم به توضیح است هر پاسخ گو می تواند تنها به یک گزینه از گزینه های سؤال پاسخ دهد. آن گزینه ای که هویت شغلی خود را بیشتر از طریق آن معرفی می کند به عنوان مثال فردی ممکن است هم کارمند و هم دانشجو باشد، اما از وی خواسته شده به یکی از گزینه ها پاسخ دهد. در ذیل جدول و نمودار توزیع فراوانی وضعیت شغلی پاسخ گویان ترسیم شده است.

جدول توزیع فراوانی وضعیت شغلی پاسخ‌گویان

وضعیت اشتغال	Fi (فراوانی)	Pi (درصد)
دانش‌آموز	۲۹	۹/۱٪
دانشجو	۴۴	۱۳/۸٪
کارمند	۷۳	۲۲/۸٪
کارگر	۸	۲/۵٪
شغل آزاد	۶۴	۲۰٪
خانه‌دار	۵۳	۱۶/۶٪
در جستجوی کار	۱۱	۳/۴٪
بازنشسته	۱۰	۳/۱٪
پشت‌کنکوری	۱۱	۳/۴٪
سایر موارد و بی‌پاسخ	۱۷	۵/۳٪
N	۳۲۰	۱۰۰٪

نمودار توزیع فراوانی وضعیت شغلی پاسخ‌گویان



۳-۷- توزیع حجم نمونه در مناطق شهری پهنه‌ی مرکزی تهران

براساس محاسبات حجم نمونه و روش نمونه‌گیری در منطقه‌ی شش با ۸۰ نفر، در منطقه‌ی ده با ۸۰ نفر، در منطقه‌ی یازده، با ۸۰ نفر و در منطقه‌ی دوازده با ۸۰ نفر مصاحبه به عمل آمد. در زیر جدول و نمودار توزیع فراوانی حجم نمونه در مناطق شهری حوزه‌ی مرکزی شهر تهران نمایش داده می‌شود.

جدول توزیع فراوانی حجم نمونه در مناطق شهری پهنه‌ی مرکزی تهران

مناطق شهری پهنه‌ی مرکزی تهران	Fi (فراوانی) حجم نمونه	Pi (درصد)
منطقه‌ی ۶	۸۰	٪۲۵
منطقه‌ی ۱۰	۸۰	٪۲۵
منطقه‌ی ۱۱	۸۰	٪۲۵
منطقه‌ی ۱۲	۸۰	٪۲۵
N	۳۲۰	٪۱۰۰

۳-۸- توزیع حجم نمونه در محلات انتخابی پهنه‌ی مرکزی تهران

براساس محاسبات حجم نمونه و روش نمونه‌گیری هریک از محلات چهارگانه انتخابی شامل فاطمی، سرسبیل شمالی، شیخ هادی و بهارستان - سعدی با ۸۰ نفر مصاحبه شد. در زیر جدول و نمودار توزیع فراوانی حجم نمونه در چهار محله‌ی انتخابی پهنه‌ی مرکزی تهران نشان داده می‌شود.

جدول توزیع فراوانی حجم نمونه در محلات انتخابی پهنه‌ی مرکزی تهران

نام محله	Fi (فراوانی) حجم نمونه	Pi (درصد)
فاطمی	۸۰	٪۲۵
سرسبیل شمالی	۸۰	٪۲۵
شیخ هادی	۸۰	٪۲۵
بهارستان - سعدی	۸۰	٪۲۵
N	۳۲۰	٪۱۰۰

نمودار توزیع فراوانی حجم نمونه محلات انتخابی پهنه‌ی مرکزی تهران



۳-۹- نیازسنجی از شهروندان ساکن پهنه مرکزی تهران در زمینه‌های فرهنگی و هنری

در این بخش از پژوهش نیازهای شهروندان ساکن حوزه‌ی مرکزی تهران در زمینه‌ی «آموزش‌های غیرهنری» «آموزش هنری»، «کنسرت»، «فیلم و فیلم‌های سینمایی»، «هنرهای نمایشی و تئاتر»، «جشنواره‌ها»، «فعالیت‌های فوق‌برنامه»، «فعالیت‌ها و مسابقات ورزشی»، «نمایشگاه‌ها و نگارخانه‌ها»، «کانون‌های فرهنگی و هنری»، «همایش‌ها و سمینارها»، «نشست‌ها و سخنرانی‌ها»، «کتاب و کتاب‌خوانی» و «فضاها و مراکز هنری و تفریحی» مورد سنجش و بررسی قرار گرفته، سپس عناصر هر زمینه امتیازدهی شده و در نهایت سطوح و اولویت نیازها در عناصر هر زمینه تعیین شد.

۳-۹-۱- نیازسنجی در زمینه‌ی آموزش غیرهنری

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1371$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$) چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» نیاز شهروندان به «آموزش‌های غیرهنری» اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت نیاز شهرنشینان به آموزش‌های غیرهنری

نیازهای آموزش غیرهنری	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت‌بندی نیاز
علوم کامپیوتر	۱۸۶	۱۳۴	۳۲۰	۵۸٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
دوره‌های مشاوره‌ی حقوقی، خانواده و روان‌شناسی	۱۶۸	۱۵۲	۳۲۰	۵۳٪	اولویت دوم
زبان‌های خارجی	۱۶۳	۱۵۷	۳۲۰	۵۱٪	اولویت سوم
فرهنگ و ایران‌شناسی	۱۴۲	۱۷۸	۳۲۰	۴۴٪	اولویت چهارم
مهارت‌های زندگی و شهروندی	۱۳۲	۱۸۸	۳۲۰	۴۱٪	اولویت پنجم
مهارت‌های فنی	۱۲۹	۱۸۹	۳۲۰	۴۰٪	اولویت ششم
دوره‌های بهداشت، تغذیه و محیط سالم	۱۲۱	۱۹۹	۳۲۰	۳۸٪	اولویت هفتم
علوم دینی و مذهبی	۱۱۴	۲۰۶	۳۲۰	۳۶٪	اولویت هشتم
اخلاق و سلامت معنوی	۱۱۴	۲۰۶	۳۲۰	۳۶٪	اولویت نهم
کارگاه علوم و نجوم	۱۰۱	۲۱۹	۳۲۰	۳۲٪	اولویت دهم

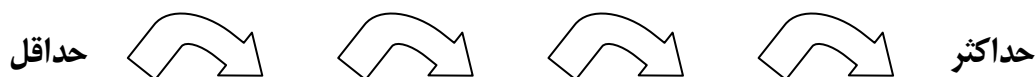
با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر «آموزش غیرهنری» وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. چون کای اسکور محاسبه شده ۴۹/۱۷ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۲۱/۶۷) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۹ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان پذیرفته می‌شود که تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر آموزش غیرهنری وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه قابل پذیرش است. به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان در زمینه‌ی «آموزش‌های غیرهنری»، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «دوره‌ی علوم کامپیوتر» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «کارگاه علوم و نجوم» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۷۷۵ برای «دوره‌های علوم کامپیوتر» بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۷۵۱ برای «کارگاه علوم و نجوم» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1775 - 751 = 1024$

- فاصله سطوح نیاز $1024 \div 4 = 256$



۱۷۷۵ خیلی زیاد ۱۵۱۹ زیاد ۱۲۶۳ متوسط ۱۰۰۷ کم ۷۵۱

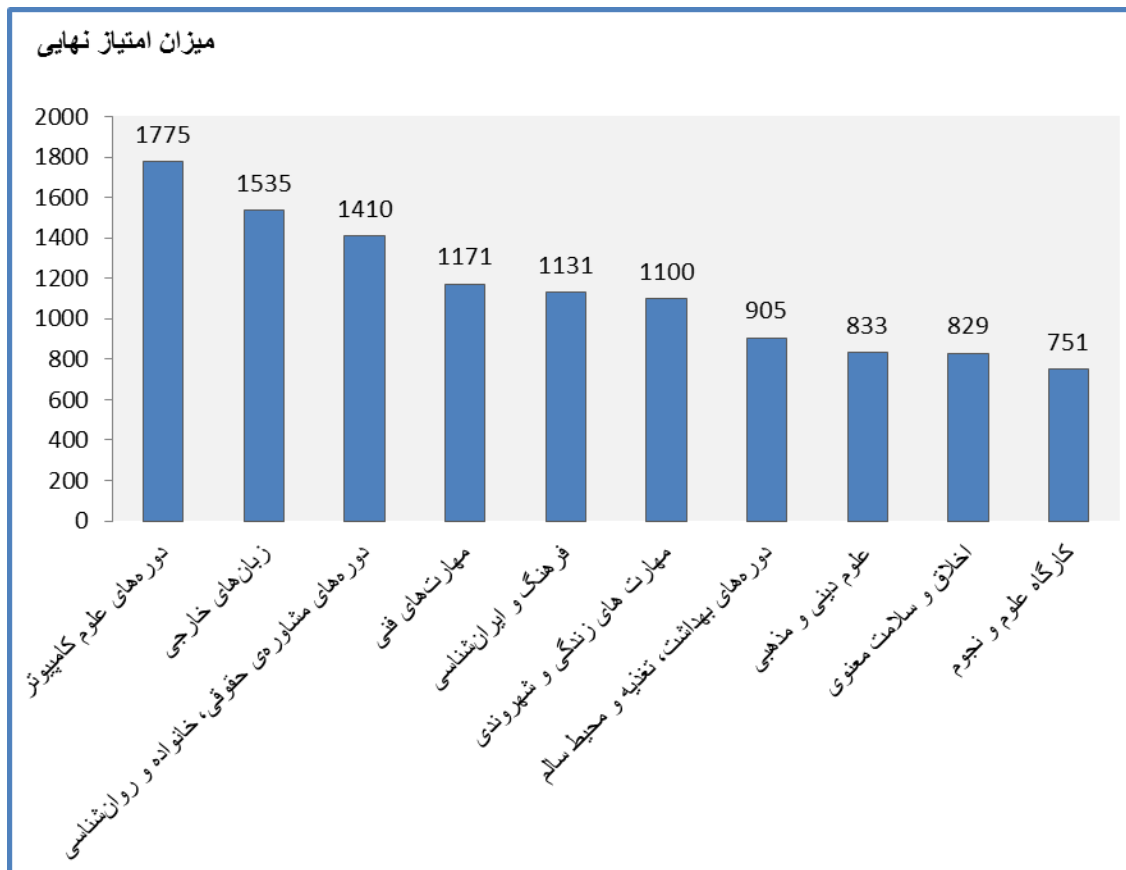
طیف سطوح نیازهای آموزش غیرهنری شهروندان

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت نیازهای آموزش غیرهنری شهروندان ساکن نشان داده می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت نیازهای آموزش غیرهنری شهروندان

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نیازهای آموزش غیرهنری
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۱۷۷۵	دوره‌های علوم کامپیوتر
اولویت دوم	خیلی زیاد	۱۵۳۵	زبان‌های خارجی
اولویت سوم	زیاد	۱۴۱۰	دوره‌های مشاوره‌ی حقوقی، خانواده و روان‌شناسی
اولویت چهارم	زیاد	۱۱۷۱	مهارت‌های فنی
اولویت پنجم	متوسط	۱۱۳۱	فرهنگ و ایران‌شناسی
اولویت ششم	متوسط	۱۱۰۰	مهارت‌های زندگی و شهروندی
اولویت هفتم	متوسط	۹۰۵	دوره‌های بهداشت، تغذیه و محیط سالم
اولویت هشتم	کم	۸۳۳	علوم دینی و مذهبی
اولویت نهم	کم	۸۲۹	اخلاق و سلامت معنوی
اولویت دهم	کم	۷۵۱	کارگاه علوم و نجوم

نمودار نیازهای آموزش غیرهنری شهروندان



۳-۹-۲- نیازسنجی در زمینه‌ی آموزش هنری

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1134$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» نیاز ساکنان به «آموزش‌های هنری» اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت نیاز شهرنشینان به آموزش‌های هنری

نیازهای آموزش هنری	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت بندی نیاز
موسیقی و آواز	۱۹۵	۱۲۵	۳۲۰	۶۱٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
هنرهای نمایشی، تئاتر و بازیگری	۱۵۷	۱۶۳	۳۲۰	۴۹٪	اولویت دوم
هنرهای تجسمی و گرافیک	۱۴۹	۱۷۱	۳۲۰	۴۷٪	اولویت سوم
هنرهای سنتی	۱۳۹	۱۸۱	۳۲۰	۴۳٪	اولویت چهارم
هنرهای ادبی، رمان و شعر	۱۳۰	۱۹۰	۳۲۰	۴۱٪	اولویت پنجم
هنرهای تزئینی	۱۲۴	۱۹۶	۳۲۰	۳۹٪	اولویت ششم
هنرهای تصویری (عکاسی، فیلم برداری و...)	۱۲۳	۱۹۷	۳۲۰	۳۸٪	اولویت هفتم
هنرهای خانگی	۱۱۷	۲۰۳	۳۲۰	۳۷٪	اولویت هشتم

با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر «آموزش هنری» وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده می شود. چون کای اسکور محاسبه شده ۲۹/۷۹ بزرگ تر از کای اسکور جدول (۱۸/۴۸) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۷ می باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان پذیرفته می شود تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر آموزش هنری وجود دارد، بنابراین اولویت بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه قابل قبول است.

به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان در زمینه ی «آموزش‌های هنری»، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «موسیقی و آواز» و کم ترین جمع امتیاز نهایی به «هنرهای خانگی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

– حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۴۹۴ برای «موسیقی و آواز» بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۷۶۱ برای «هنرهای خانگی» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1494 - 761 = 733$

- فاصله سطوح نیاز $733 \div 4 = 183 / 25$

حداکثر  حداقل

۱۴۹۴ خیلی زیاد ۱۳۱۰/۷۵ زیاد ۱۱۲۷/۵ متوسط ۹۴۴/۲۵ کم ۷۶۱

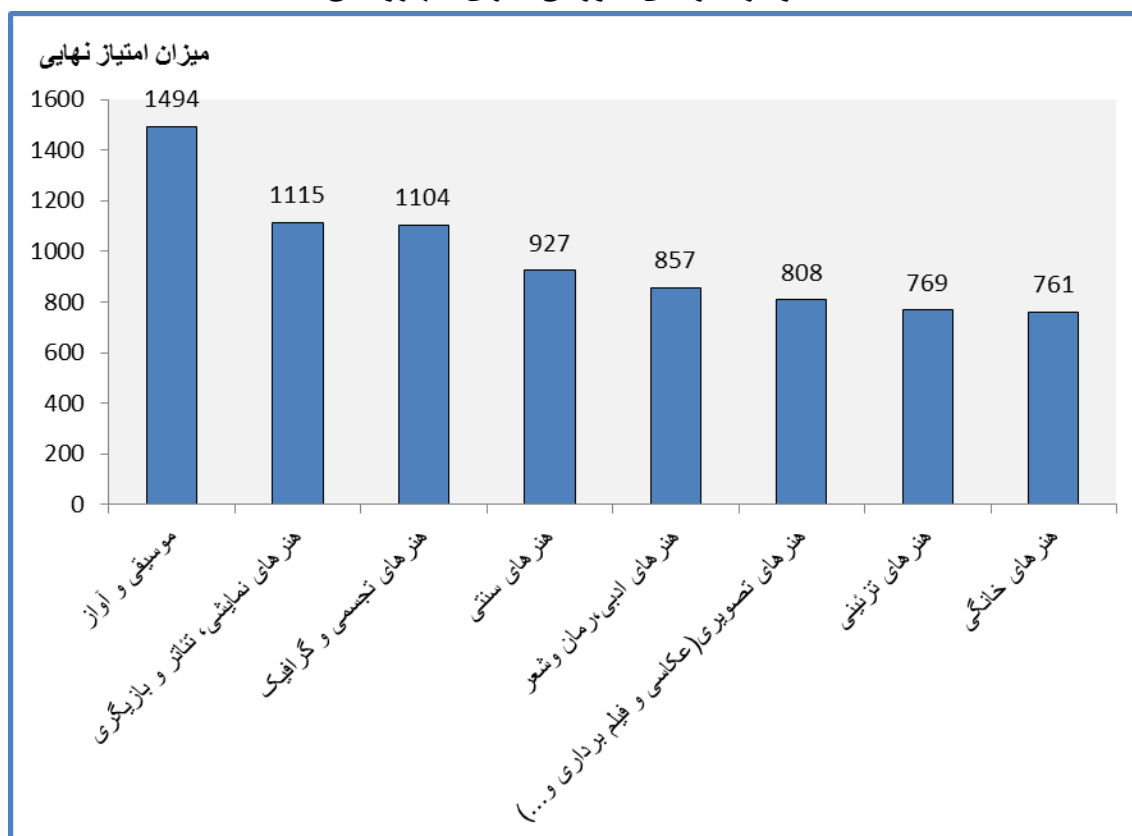
طیف سطوح نیازهای آموزش هنری شهروندان

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت نیازهای آموزش غیرهنری شهروندان ساکن نشان داده می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت نیازهای آموزش هنری شهروندان

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نیازهای آموزش هنری
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۱۴۹۴	موسیقی و آواز
اولویت دوم	متوسط	۱۱۱۵	هنرهای نمایشی، تئاتر و بازیگری
اولویت سوم	متوسط	۱۱۰۴	هنرهای تجسمی و گرافیک
اولویت چهارم	کم	۹۲۷	هنرهای سنتی
اولویت پنجم	کم	۸۵۷	هنرهای ادبی، رمان و شعر
اولویت ششم	کم	۸۰۸	هنرهای تصویری (عکاسی و فیلم برداری و...)
اولویت هفتم	کم	۷۶۹	هنرهای تزئینی
اولویت هشتم	کم	۷۶۱	هنرهای خانگی

نمودار نیازهای آموزش هنری شهروندان



۳-۹-۳- نیازسنجی در زمینه‌ی آموزش سازهای موسیقی

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1137$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). چون هر پاسخ گو می تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» نیاز ساکنان (شهروندان) به آموزش سازهای موسیقی اولویت بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به آموزش‌های سازهای موسیقی

اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	سازهای مورد علاقه
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۴۸	۳۲۰	۱۶۵	۱۵۵	گیتار
اولویت دوم	٪۴۴	۳۲۰	۱۸۰	۱۴۰	پیانو
اولویت سوم	٪۴۰	۳۲۰	۱۹۱	۱۲۹	دف
اولویت چهارم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۴	۱۱۶	ارگ
اولویت پنجم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۹	۱۱۱	سه تار
اولویت ششم	٪۳۳	۳۲۰	۲۱۳	۱۰۷	سنتور
اولویت هفتم	٪۳۱	۳۲۰	۲۲۰	۱۰۰	ویلن
اولویت هفتم	٪۳۱	۳۲۰	۲۲۰	۱۰۰	تار
اولویت هفتم	٪۳۱	۳۲۰	۲۲۰	۱۰۰	آواز
اولویت هشتم	٪۲۵	۳۲۰	۲۴۱	۷۹	تمبک

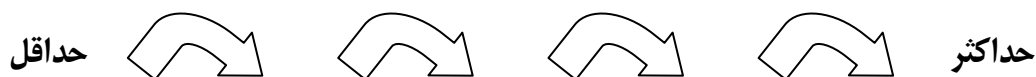
با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر «آموزش سازهای موسیقی» وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. چون کای اسکور محاسبه شده ۳۹/۱۶ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۲۱/۶۷) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۹ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر آموزش سازهای موسیقی وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه قابل قبول است. به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان در زمینه‌ی «آموزش سازهای موسیقی»، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «آموزش گیتار» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «آموزی تمبک» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۲۰۲۶ برای «آموزش گیتار» بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۷۷۳ برای «آموزش تمبک» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1253 = 2026 - 773$

- فاصله سطوح نیاز $1253 \div 4 = 313/25$



۲۰۲۶ خیلی زیاد ۱۷۱۲/۷۵ زیاد ۱۳۹۹/۵ متوسط ۱۰۸۶/۲۵ کم ۷۷۳

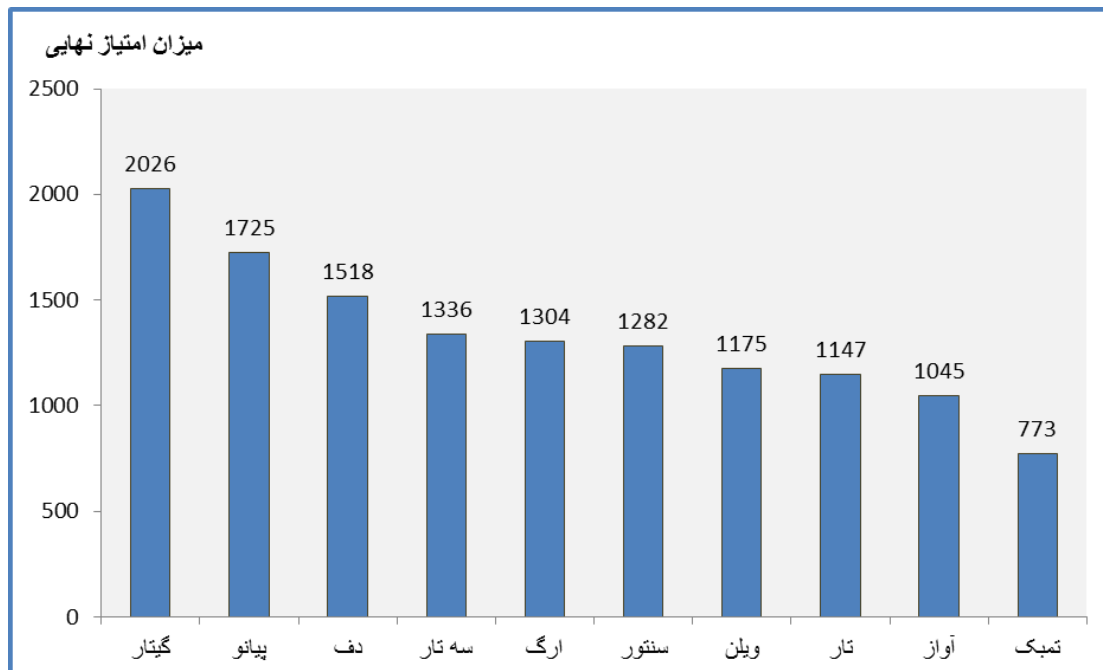
طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به آموزش سازهای موسیقی

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به آموزش سازهای موسیقی نشان داده می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به آموزش سازهای موسیقی

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	سازهای مورد علاقه
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۲۰۲۶	گیتار
اولویت دوم	خیلی زیاد	۱۷۲۵	پیانو
اولویت سوم	زیاد	۱۵۱۸	دف
اولویت چهارم	متوسط	۱۳۳۶	سه تار
اولویت پنجم	متوسط	۱۳۰۴	ارگ
اولویت ششم	متوسط	۱۲۸۲	ستتور
اولویت هفتم	متوسط	۱۱۷۵	ویلن
اولویت هشتم	متوسط	۱۱۴۷	تار
اولویت نهم	کم	۱۰۴۵	آواز
اولویت دهم	کم	۷۷۳	تمبک

نمودار علاقه‌ی شهرنشینان به آموزش سازهای موسیقی



۳-۹-۴- نیازسنجی در زمینه‌ی کنسرت موسیقی

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 645$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد، لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه‌ی شهروندان به کنسرت موسیقی اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به کنسرت موسیقی

نوع کنسرت	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت‌بندی نیاز
پاپ	۱۹۵	۱۲۵	۳۲۰	۶۱٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
سنتی و آیینی	۱۸۲	۱۳۸	۳۲۰	۵۷٪	اولویت دوم
ترکیبی	۱۴۱	۱۷۹	۳۲۰	۴۴٪	اولویت سوم
محلی	۱۲۷	۱۹۳	۳۲۰	۴۰٪	اولویت چهارم

با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به کنسرت‌های مورد علاقه وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. چون کای اسکور محاسبه شده ۱۹/۵۴ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۱۱/۳۴) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۳ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به کنسرت‌های موسیقی نزد شهروندان وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به کنسرت‌های موسیقی قابل قبول است.

به منظور تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان بر اساس سطوح نیاز آن‌ها به کنسرت‌های موسیقی، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «کنسرت پاپ» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «کنسرت محلی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۸۷۶ برای «کنسرت پاپ» بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۴۷۴ برای «کنسرت محلی» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $876 - 474 = 402$

- فاصله سطوح نیاز $402 \div 4 = 100.5$

حداقل     حداکثر

۸۷۶ خیلی زیاد ۷۷۵/۵ زیاد ۶۷۵ متوسط ۵۷۴/۵ کم ۴۷۴

طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به کنسرت‌های موسیقی

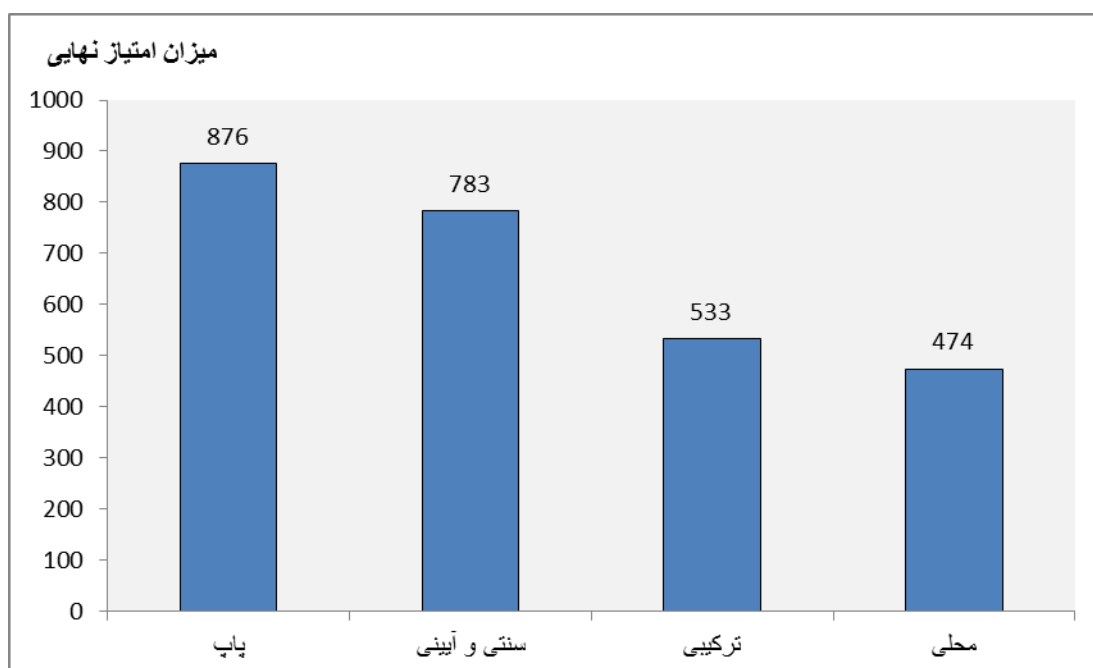
حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به کنسرت‌های

موسیقی ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به کنسرت‌های موسیقی

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع کنسرت
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۸۷۶	پاپ
اولویت دوم	خیلی زیاد	۷۸۳	سنتی و آیینی
اولویت سوم	کم	۵۳۳	ترکیبی
اولویت چهارم	کم	۴۷۴	محلی

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به کنسرت‌های موسیقی



۳-۹-۵- نیازسنجی در زمینه‌ی نوع فیلم

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 821$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). چون هر پاسخ گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه‌ی شهروندان به نوع فیلم اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به نوع فیلم

نوع فیلم	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت‌بندی نیاز
داستان	۲۳۱	۸۹	۳۲۰	۷۲٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
مستند داستانی	۲۰۱	۱۱۹	۳۲۰	۶۳٪	اولویت دوم
مستند	۱۶۳	۱۵۷	۳۲۰	۵۱٪	اولویت سوم
انیمیشن	۱۵۴	۱۶۶	۳۲۰	۴۸٪	اولویت چهارم
عروسکی	۷۲	۲۴۸	۳۲۰	۲۳٪	اولویت پنجم

با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع فیلم مورد علاقه وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. چون کای اسکور محاسبه شده ۸۷/۸۱ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۱۳/۲۸) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۴ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع فیلم نزد شهروندان وجود دارد و بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به نوع فیلم قابل قبول است.

به منظور تعیین اولویت علاقه شهروندان بر اساس سطوح نیاز آن‌ها به نوع فیلم، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «فیلم‌های مستند داستانی» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «فیلم‌های عروسکی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب

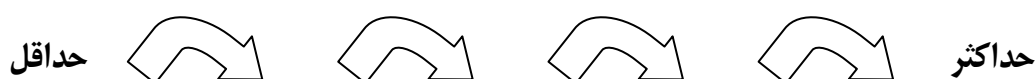
زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۸۵۹ برای « فیلم‌های مستند داستانی » بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۲۰۴ برای « فیلم‌های عروسی » محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $859 - 204 = 655$

- فاصله سطوح نیاز $655 \div 4 = 163/75$



۸۵۹ خیلی زیاد ۶۹۵/۲۵ زیاد ۵۳۱/۵ متوسط ۳۶۷/۷۵ کم ۲۰۴

طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به نوع فیلم

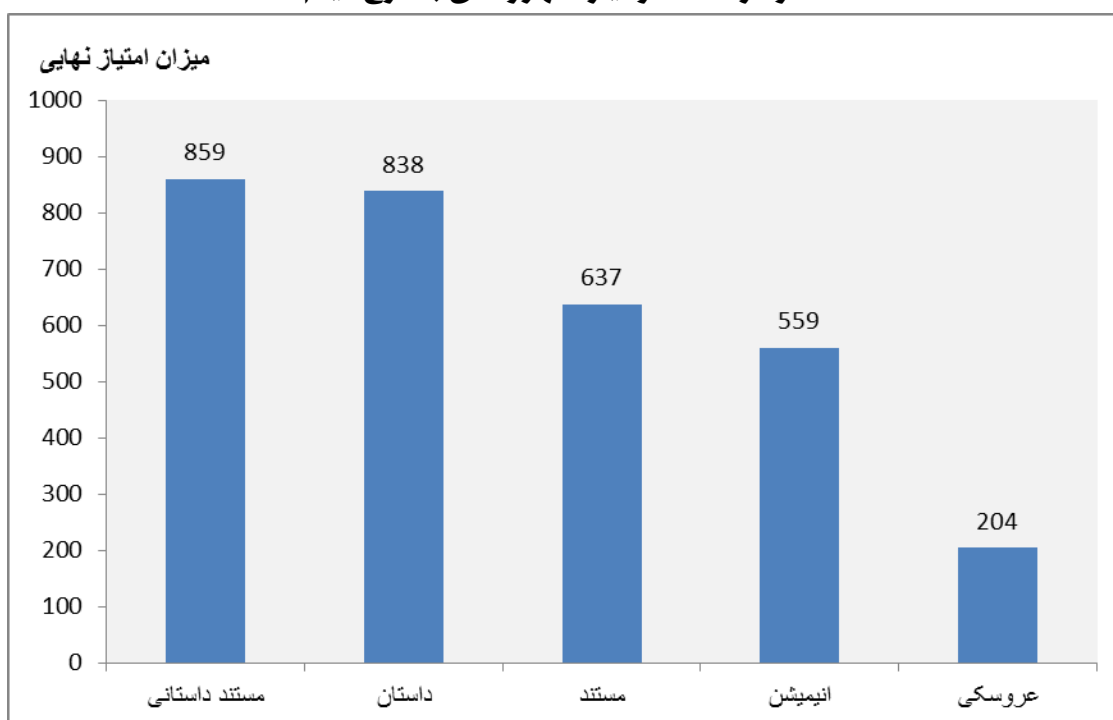
حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به نوع فیلم ترسیم

می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت‌بندی علاقه‌ی شهروندان به نوع فیلم

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع فیلم
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۸۵۹	مستند داستانی
اولویت دوم	خیلی زیاد	۸۳۸	داستان
اولویت سوم	زیاد	۶۳۷	مستند
اولویت چهارم	زیاد	۵۵۹	انیمیشن
اولویت پنجم	کم	۲۰۴	عروسی

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به نوع فیلم



۳-۹-۶- نیازسنجی در زمینه‌ی فیلم‌های سینمایی

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1539$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سوال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه‌ی شهروندان به فیلم‌های سینمایی اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به فیلم‌های سینمایی

اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	علاقه به فیلم‌های سینمایی
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۶۸	۳۲۰	۱۰۲	۲۱۸	خانوادگی
اولویت دوم	٪۵۹	۳۲۰	۱۳۰	۱۹۰	کمدی
اولویت سوم	٪۵۸	۳۲۰	۱۳۴	۱۸۶	درام
اولویت چهارم	٪۵۰	۳۲۰	۱۶۱	۱۵۹	هیجانی و ترسناک
اولویت پنجم	٪۴۷	۳۲۰	۱۶۹	۱۵۱	اجتماعی
اولویت ششم	٪۳۸	۳۲۰	۱۹۹	۱۲۱	علمی – تخیلی
اولویت هفتم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۵	۱۱۵	پلیسی
اولویت هشتم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۷	۱۱۳	عرفانی و دینی
اولویت نهم	٪۳۳	۳۲۰	۲۱۶	۱۰۴	رزمی و جنگی
اولویت نهم	٪۳۳	۳۲۰	۲۱۶	۱۰۴	تاریخی و حماسی
اولویت دهم	٪۲۴	۳۲۰	۲۴۲	۷۸	سیاسی

با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع فیلم‌های سینمایی مورد علاقه وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. چون کای اسکور محاسبه شده ۱۲۹/۵۷ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۲۳/۲۱) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۱۰ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع فیلم‌های سینمایی نزد شهروندان وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به نوع فیلم‌های سینمایی قابل قبول است.

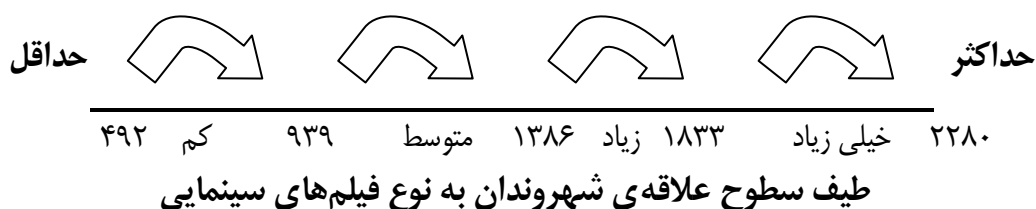
به منظور تعیین اولویت علاقه بر اساس سطوح نیاز شهروندان به دیدن فیلم‌های سینمایی، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به فیلم‌های « خانوادگی » و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به فیلم‌های « سیاسی » تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

– حداکثر جمع امتیاز نهایی ۲۲۸۰ برای فیلم‌های « خانوادگی » بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۴۹۲ برای فیلم‌های «سیاسی» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $2280 - 492 = 1788$

- فاصله سطوح نیاز $1788 \div 4 = 447$

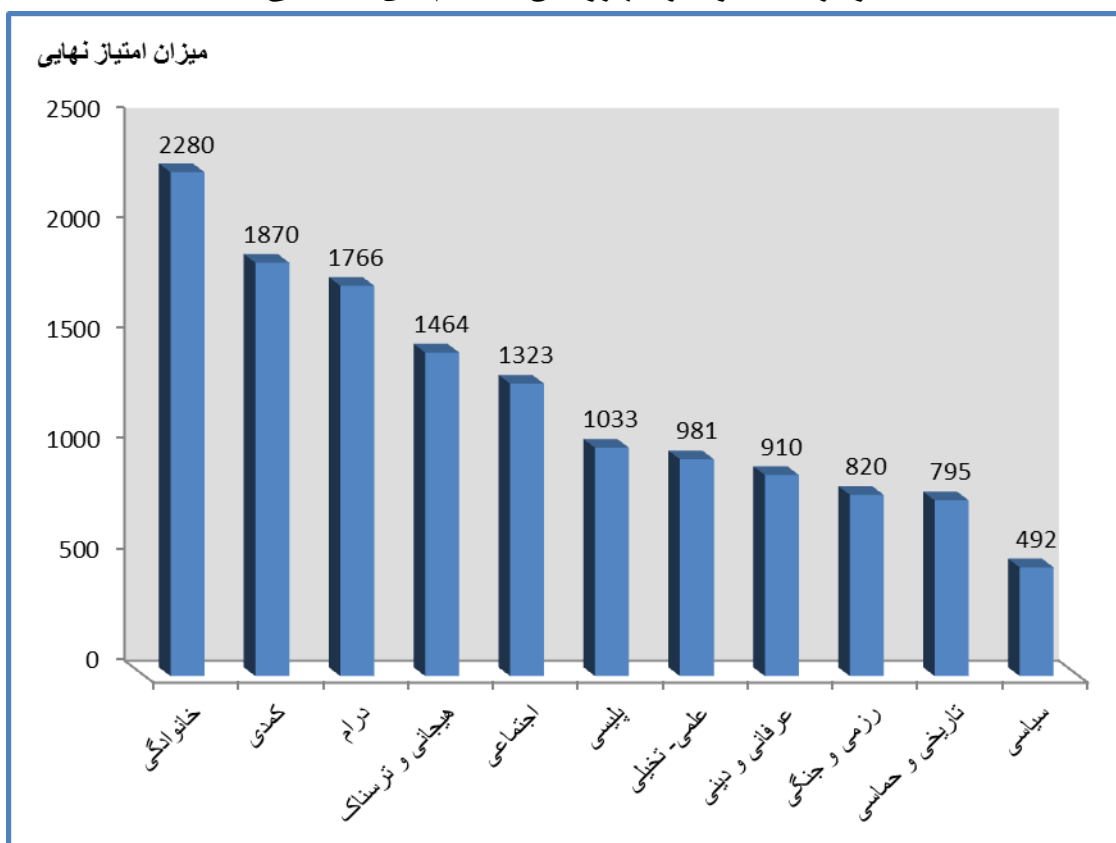


حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به فیلم‌های سینمایی ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به فیلم‌های سینمایی

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع فیلم سینمایی
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۲۲۸۰	خانوادگی
اولویت دوم	خیلی زیاد	۱۸۷۰	کمدی
اولویت سوم	زیاد	۱۷۶۶	درام
اولویت چهارم	زیاد	۱۴۶۴	هیجانی و ترسناک
اولویت پنجم	متوسط	۱۳۲۳	اجتماعی
اولویت ششم	متوسط	۱۰۳۳	پلیسی
اولویت هفتم	متوسط	۹۸۱	علمی - تخیلی
اولویت هشتم	کم	۹۱۰	عرفانی و دینی
اولویت نهم	کم	۸۲۰	رزمی و جنگی
اولویت دهم	کم	۷۹۵	تاریخی و حماسی
اولویت یازدهم	کم	۴۹۲	سیاسی

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به فیلم‌های سینمایی



۳-۹-۷- نیازسنجی در زمینه‌ی نمایش و تئاتر

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 920$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سوال به دو بخش « بلی » و « خیر » تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ « بلی » و فراوانی درصد « بلی » علاقه‌ی شهروندان به نمایش‌ها و تئاترها اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به نمایش و تئاتر

اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	نوع نمایش و تئاتر
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۶۱	۳۲۰	۱۲۵	۱۹۵	اجتماعی
اولویت دوم	٪۵۸	۳۲۰	۱۳۵	۱۸۵	کمدی (شاد و موزیکال)
اولویت سوم	٪۴۳	۳۲۰	۱۸۳	۱۳۷	تاریخی و حماسی
اولویت چهارم	٪۳۸	۳۲۰	۲۰۰	۱۲۰	ملودرام
اولویت پنجم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۶	۱۱۴	دینی، عرفانی و تغزیه
اولویت ششم	٪۳۰	۳۲۰	۲۲۴	۹۶	عروسکی و خیمه‌شب‌بازی
اولویت هفتم	٪۲۳	۳۲۰	۲۴۷	۷۳	سیاسی

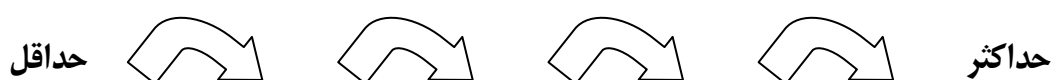
با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نمایش‌ها و تئاترهای مورد علاقه وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای -اسکتور استفاده می‌شود. چون کای اسکتور محاسبه شده ۹۱/۶ بزرگ‌تر از کای اسکتور جدول (۱۶/۸۱) در سطح ٪۱ و با درجه آزادی ۶ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نمایش‌ها و تئاترها نزد شهروندان وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به نوع تئاترها و نمایش‌ها قابل قبول است.

به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به نوع نمایش و تئاتر، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «نمایش‌های اجتماعی» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «نمایش‌های سیاسی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۳۵۶ برای «نمایش‌های اجتماعی» بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۴۰۳ برای «نمایش‌های سیاسی» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1356 - 403 = 953$



۱۳۵۶ خیلی زیاد ۱۱۱۷/۷۵ زیاد ۸۷۹/۵ متوسط ۶۴۱/۲۵ کم ۴۰۳

طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به نمایش‌ها و تئاترها

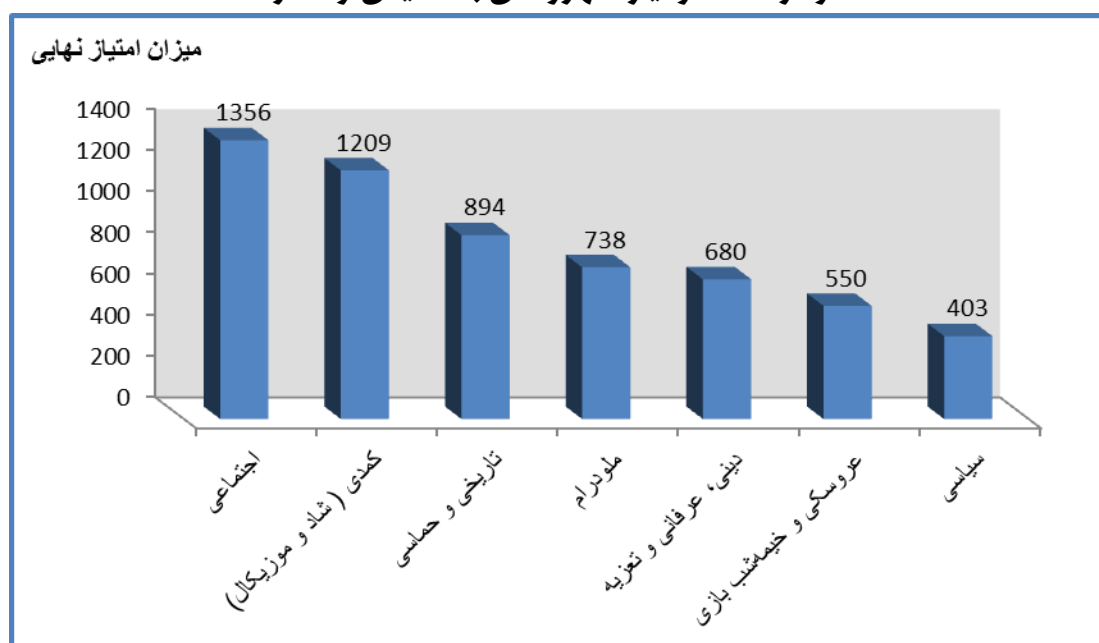
حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به نمایش‌ها و تئاترها

ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به نمایش و تئاتر

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع تئاتر و نمایش
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۱۳۵۶	اجتماعی
اولویت دوم	خیلی زیاد	۱۲۰۹	کمدی (شاد و موزیکال)
اولویت سوم	زیاد	۸۹۴	تاریخی و حماسی
اولویت چهارم	متوسط	۷۳۸	ملودرام
اولویت پنجم	متوسط	۶۸۰	دینی، عرفانی و تعزیه
اولویت ششم	کم	۵۵۰	عروسکی و خیمه‌شب‌بازی
اولویت هفتم	کم	۴۰۳	سیاسی

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به نمایش و تئاتر



۳-۹-۸- نیازسنجی در زمینه‌ی جشنواره‌ها

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1185$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). به دلیل آن که هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه‌ی شهروندان به جشنواره‌ها اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به شرکت در جشنواره‌ها

جشنواره‌ها	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت‌بندی نیاز
موسیقی	۲۳۰	۹۰	۳۲۰	۷۲٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
فیلم و فیلم سینمایی	۱۹۶	۱۲۴	۳۲۰	۶۱٪	اولویت دوم
ورزشی	۱۴۴	۱۷۶	۳۲۰	۴۵٪	اولویت سوم
میراث فرهنگی	۱۳۹	۱۸۱	۳۲۰	۴۳٪	اولویت چهارم
ایجاد ملی وایرانی	۱۳۷	۱۸۳	۳۲۰	۴۲/۵٪	اولویت پنجم
ادبی	۱۱۸	۲۰۲	۳۲۰	۳۷٪	اولویت ششم
علمی، آموزشی و کتاب	۱۱۵	۲۰۵	۳۲۰	۳۶٪	اولویت هفتم
ایجاد دینی و مذهبی	۱۰۶	۲۱۴	۳۲۰	۳۳٪	اولویت هشتم

با توجه به فراوانی پاسخ جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع جشنواره‌های مورد علاقه وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. چون کای اسکور محاسبه شده ۷۲/۵۶ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۱۸/۴۸) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۷ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع جشنواره‌ها نزد شهروندان وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به نوع جشنواره‌ها قابل قبول است.

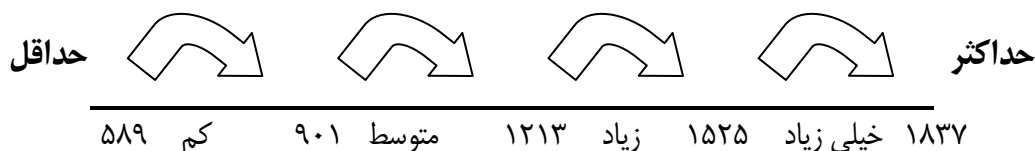
به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به جشنواره‌ها، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به « جشنواره های موسیقی» و کم ترین جمع امتیاز نهایی به «جشنواره های اعیاد دینی و مذهبی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۸۳۷ برای « جشنواره های موسیقی» بدست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۴۸۳ برای « جشنواره های اعیاد مذهبی و دینی» محاسبه شد.

- فاصله ی حداقل و حداکثر $1837 - 589 = 1248$

- فاصله سطوح نیاز $1248 \div 4 = 312$



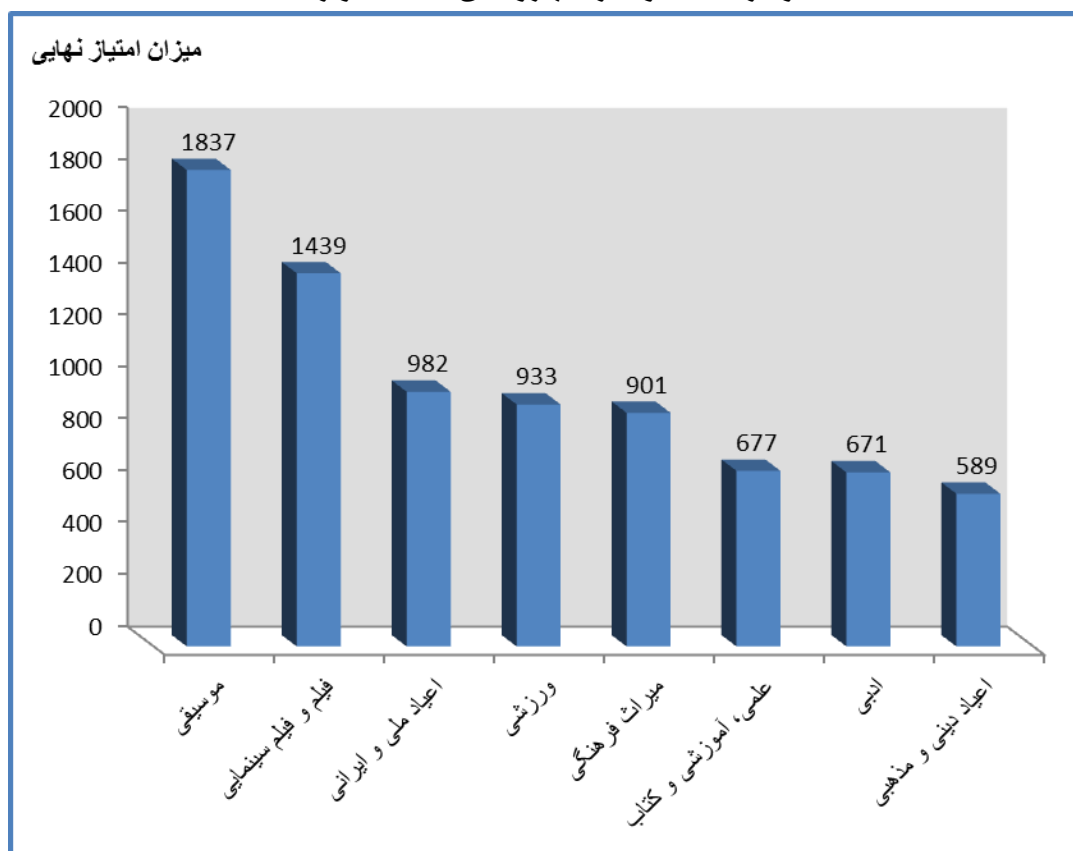
طیف سطوح علاقه ی شهروندان به جشنواره ها

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه ی شهروندان به نوع جشنواره ها ترسیم می شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه ی شهروندان به شرکت در جشنواره ها

جشنواره ها	جمع امتیاز نهایی	سطح نیاز	اولویت بندی نیاز
موسیقی	۱۸۳۷	خیلی زیاد	اولویت اول (بالاترین نیاز)
فیلم و فیلم سینمایی	۱۴۳۹	زیاد	اولویت دوم
اعیاد ملی و ایرانی	۹۸۲	متوسط	اولویت سوم
ورزشی	۹۳۳	متوسط	اولویت چهارم
میراث فرهنگی	۹۰۱	متوسط	اولویت پنجم
علمی، آموزشی و کتاب	۶۷۷	کم	اولویت ششم
ادبی	۶۷۱	کم	اولویت هفتم
اعیاد دینی و مذهبی	۵۸۹	کم	اولویت هشتم

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به جشنواره‌ها



۳-۹-۹- نیازسنجی در زمینه‌ی فعالیت‌های فوق‌برنامه

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1631$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سوال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه‌ی شهروندان به فعالیت‌های فوق‌برنامه «اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه و نیاز شهروندان به فعالیت‌های فوق‌برنامه

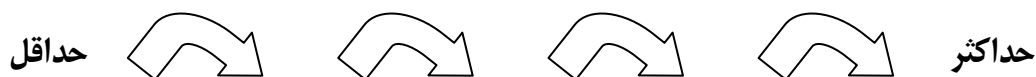
اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	نوع فعالیت‌های فوق‌برنامه
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۵۵	۳۲۰	۱۴۵	۱۷۵	سفرهای سیاحتی
اولویت دوم	٪۴۵	۳۲۰	۱۷۷	۱۴۳	سفرهای زیارتی
اولویت سوم	٪۴۴	۳۲۰	۱۷۸	۱۴۲	اردوهای فرهنگی و تفریحی
اولویت چهارم	٪۴۳	۳۲۰	۱۸۳	۱۳۷	بازدید از اماکن میراث فرهنگی و موزه‌ها
اولویت پنجم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۹	۱۱۱	بازدید از بازارچه‌ها و نمایشگاه‌های صنایع دستی
اولویت ششم	٪۳۳	۳۲۰	۲۱۳	۱۰۷	استفاده از شهر بازی‌ها و مراکز تفریحی
اولویت هفتم	٪۳۲/۲	۳۲۰	۲۱۷	۱۰۳	دیدار با شخصیت‌های علمی
اولویت هشتم	٪۳۲	۳۲۰	۲۱۹	۱۰۱	بازدید از باغ‌ها و نمایشگاه‌های گیاهان
اولویت نهم	٪۳۱	۳۲۰	۲۲۲	۹۸	بازدید از پارک‌ها و نمایشگاه‌های حیات وحش
اولویت دهم	٪۳۰	۳۲۰	۲۲۰	۹۶	تماشای سیرک و نمایش حیوانات
اولویت یازدهم	٪۲۸	۳۲۰	۲۳۱	۸۹	گشت و گذار علمی، نجوم و زیست محیطی
اولویت دوازدهم	٪۲۳	۳۲۰	۲۴۶	۷۴	شب شعر
اولویت دوازدهم	٪۲۳	۳۲۰	۲۴۶	۷۴	بازدید از مراکز آموزشی و علمی
اولویت سیزدهم	٪۲۲	۳۲۰	۲۵۰	۷۰	دیدار با شخصیت‌های مذهبی
اولویت چهاردهم	٪۱۸	۳۲۰	۲۶۳	۵۷	بازدید از مراکز پرورشی و بازپروری
اولویت پانزدهم	٪۱۷	۳۲۰	۲۶۶	۵۴	بازدید از مراکز پزشکی و بیمارستان‌ها

به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به فعالیت‌های فوق‌برنامه، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «سفرهای سیاحتی» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «بازدید از مراکز پزشکی و بیمارستان‌ها» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

– حداکثر جمع امتیاز نهایی ۲۶۱۱ برای «سفرهای سیاحتی» به دست آمد.

– حداقل جمع امتیاز نهایی ۵۱۷ برای «بازدید از پزشکی و بیمارستان‌ها» محاسبه شد.

– فاصله‌ی حداقل و حداکثر $2611 - 517 = 2094$



۲۶۱۱ خیلی زیاد ۲۰۸۷/۵ زیاد ۱۵۶۴ متوسط ۱۰۴۰/۵ کم ۵۱۷

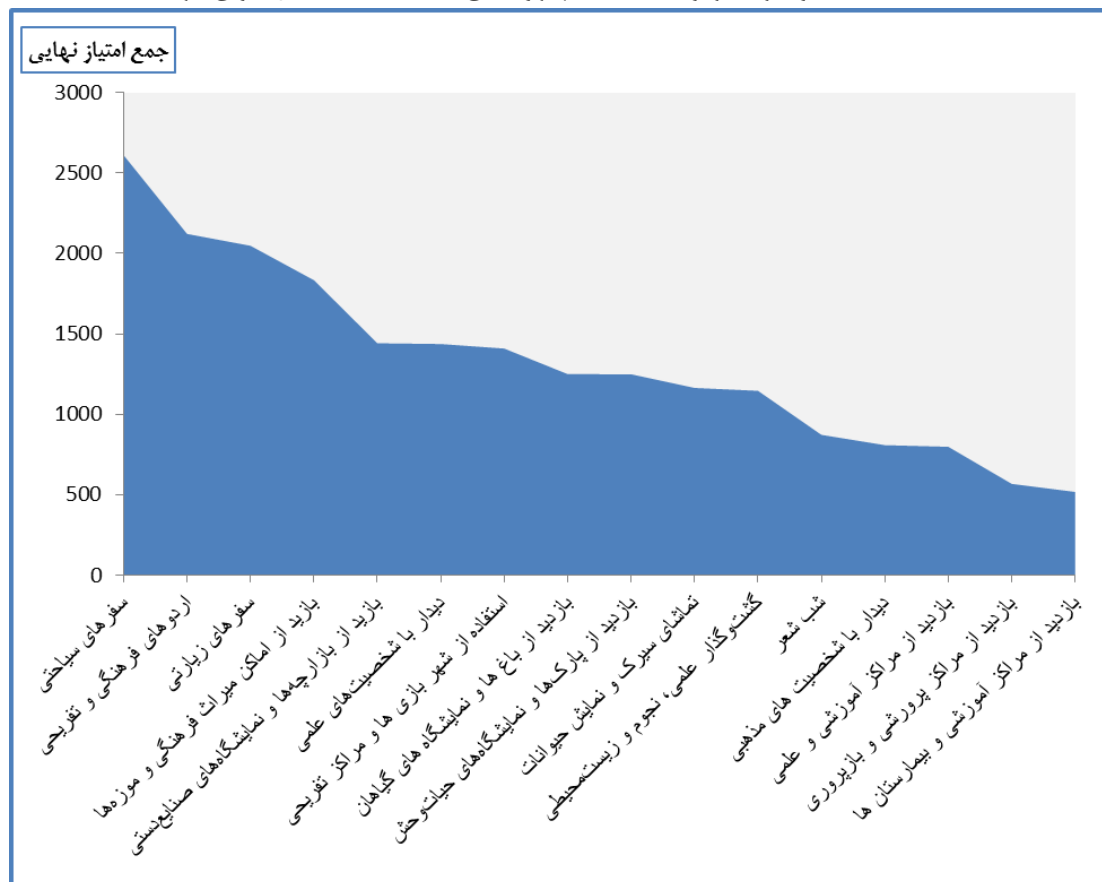
طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به فعالیت‌های فوق برنامه

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به فعالیت‌های فوق برنامه ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به فعالیت‌های فوق برنامه

نوع فعالیت‌های فوق برنامه	جمع امتیاز نهایی	سطح نیاز	اولویت بندی نیاز
سفرهای سیاحتی	۲۶۱۱	خیلی زیاد	اولویت اول (بالاترین نیاز)
اردوهای فرهنگی و تفریحی	۲۱۲۲	خیلی زیاد	اولویت دوم
سفرهای زیارتی	۲۰۴۸	زیاد	اولویت سوم
بازدید از اماکن میراث فرهنگی و موزه‌ها	۱۸۳۴	زیاد	اولویت چهارم
بازدید از بازارچه‌ها و نمایشگاه‌های صنایع دستی	۱۴۴۲	متوسط	اولویت پنجم
دیدار با شخصیت‌های علمی	۱۴۳۷	متوسط	اولویت ششم
استفاده از شهر بازی ها و مراکز تفریحی	۱۴۰۹	متوسط	اولویت هفتم
بازدید از باغ ها و نمایشگاه های گیاهان	۱۲۵۰	متوسط	اولویت هشتم
بازدید از پارک‌ها و نمایشگاه‌های حیات وحش	۱۲۴۹	متوسط	اولویت نهم
تماشای سیرک و نمایش حیوانات	۱۱۶۴	متوسط	اولویت دهم
گشت و گذار علمی، نجوم و زیست محیطی	۱۱۴۶	متوسط	اولویت یازدهم
شب شعر	۸۷۲	کم	اولویت دوازدهم
دیدار با شخصیت های مذهبی	۸۰۸	کم	اولویت سیزدهم
بازدید از مراکز آموزشی و علمی	۷۹۸	کم	اولویت چهاردهم
بازدید از مراکز پرورشی و بازپروری	۵۶۷	کم	اولویت پانزدهم
بازدید از مراکز آموزشی و بیمارستان ها	۵۱۷	کم	اولویت شانزدهم

نمودار نیاز و علاقه شهروندان به فعالیت های فوق برنامه



۳-۹-۱۰- نیازسنجی در زمینه ی برنامه ها و مسابقات ورزشی

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1585$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) چون هر پاسخ گو می تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه ی شهروندان به برنامه ها و مسابقات ورزشی اولویت بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به برنامه‌ها و مسابقات ورزشی

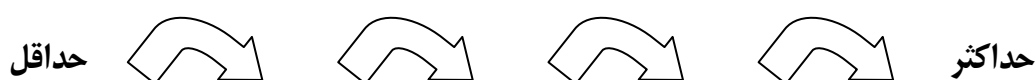
اولویت بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	برنامه و مسابقات ورزشی
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۴۷/۲	۳۲۰	۱۶۹	۱۵۱	بدن سازی
اولویت دوم	٪۴۷	۳۲۰	۱۷۰	۱۵۰	ورزش های آبی
اولویت سوم	٪۴۳	۳۲۰	۱۸۲	۱۳۸	ورزش صبحگاهی
اولویت چهارم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۹	۱۱۱	کوهنوردی
اولویت چهارم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۹	۱۱۱	بازی های تفریحی و سرگرم کننده (طناب کشی، فوتبال دستی و...)
اولویت پنجم	٪۳۱	۳۲۰	۲۲۰	۱۰۰	بیلیارد و بولینگ
اولویت ششم	٪۳۰	۳۲۰	۲۲۴	۹۶	ورزش های رزمی
اولویت هفتم	٪۲۹/۴	۳۲۰	۲۲۶	۹۴	ورزش های زمستانی
اولویت هشتم	٪۲۹	۳۲۰	۲۲۷	۹۳	شطرنج
اولویت نهم	٪۲۸/۸	۳۲۰	۲۲۸	۹۲	دوچرخه سواری، اسکیت
اولویت دهم	٪۲۸	۳۲۰	۲۳۱	۸۹	فوتبال
اولویت دهم	٪۲۸	۳۲۰	۲۳۱	۸۹	بدمیتون، پینگ پونگ و تنیس
اولویت یازدهم	٪۲۳	۳۲۰	۲۴۶	۷۴	والیبال
اولویت دوازدهم	٪۲۱/۲	۳۲۰	۲۵۲	۶۸	دو و میدانی
اولویت سیزدهم	٪۲۰/۶	۳۲۰	۲۵۴	۶۶	بسکتبال
اولویت چهاردهم	٪۲۰	۳۲۰	۲۵۷	۶۳	فوتسال

به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به برنامه‌ها و مسابقات ورزشی، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به « ورزش‌های آبی » و کمترین جمع امتیاز نهایی به « فوتسال » تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۲۲۱۴ برای « ورزش‌های آبی » به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۶۴۱ برای « فوتسال » محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $2214 - 641 = 1573$



۲۲۱۴ خیلی زیاد ۱۸۲۰/۷۵ زیاد ۱۴۲۷/۵ متوسط ۱۰۳۴/۲۵ کم ۶۴۱

طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به برنامه‌ها و مسابقات ورزشی

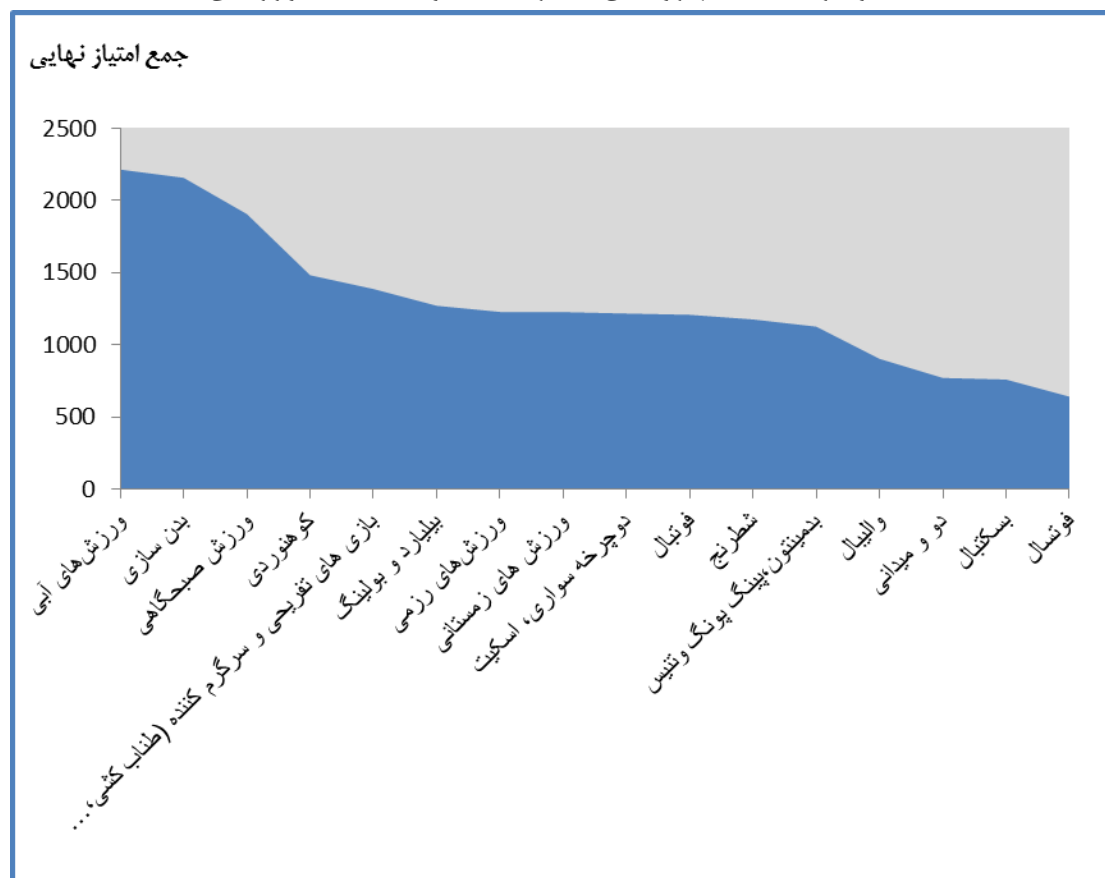
حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به برنامه‌ها و

مسابقات ورزشی ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به برنامه‌ها و مسابقات ورزشی

اولویت بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع برنامه‌ها و مسابقات ورزشی
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۲۲۱۴	ورزش‌های آبی
اولویت دوم	خیلی زیاد	۲۱۵۷	بدن سازی
اولویت سوم	خیلی زیاد	۱۹۰۶	ورزش صبحگاهی
اولویت چهارم	زیاد	۱۴۸۲	کوهنوردی
اولویت پنجم	متوسط	۱۳۸۷	بازی های تفریحی و سرگرم کننده (طناب کشی، فوتبال دستی و...)
اولیت ششم	متوسط	۱۲۷۱	بیلیارد و بولینگ
اولویت هفتم	متوسط	۱۲۲۸	ورزش‌های رزمی
اولویت هشتم	متوسط	۱۲۲۷	ورزش های زمستانی
اولویت نهم	متوسط	۱۲۱۷	دوچرخه سواری، اسکیت
اولویت دهم	متوسط	۱۲۰۸	فوتبال
اولویت یازدهم	متوسط	۱۱۷۶	شطرنج
اولویت دوازدهم	متوسط	۱۱۲۶	بدمیتون، پینگ پونگ و تنیس
اولویت سیزدهم	کم	۹۰۳	والیبال
اولویت چهاردهم	کم	۷۷۱	دو و میدانی
اولویت پانزدهم	کم	۷۶۰	بسکتبال
اولویت شانزدهم	کم	۶۴۱	فوتسال

نمودار علاقه شهروندان به برنامه ها و مسابقات ورزشی



۳-۹-۱۱- نیازسنجی در زمینه ی علاقه به بازدید آثار هنرمندان در نگارخانه ها و

نمایشگاه ها

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1182$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). چون هر پاسخ گو می تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ های این سوال به دو بخش « بلی » و « خیر » تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ « بلی » و فراوانی درصد « بلی » علاقه ی شهروندان به بازدید از آثار هنرمندان در نگارخانه ها و نمایشگاه ها اولویت بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به به بازدید از آثار هنری

نوع آثار هنری	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت‌بندی نیاز
نقاشی	۱۴۹	۱۷۱	۳۲۰	۴۷٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
عکس	۱۴۸	۱۷۲	۳۲۰	۴۶٪	اولویت دوم
گرافیک	۱۴۲	۱۷۸	۳۲۰	۴۴/۴٪	اولویت سوم
کاریکاتور	۱۴۰	۱۸۰	۳۲۰	۴۴٪	اولویت چهارم
صنایع دستی (معرق، سفال...)	۱۳۵	۱۸۵	۳۲۰	۴۲٪	اولویت پنجم
هنرهای تزئینی	۱۲۴	۱۹۶	۳۲۰	۳۹٪	اولویت ششم
مجسمه‌سازی	۱۲۲	۱۹۸	۳۲۰	۳۸٪	اولویت هفتم
خطاطی و خوشنویسی	۱۱۳	۲۰۷	۳۲۰	۳۵٪	اولویت هشتم
پوستر	۱۰۹	۲۱۱	۳۲۰	۳۴٪	اولویت نهم

برای تعیین صحت و درستی اولویت‌بندی علایق در جدول بالا از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. بدین صورت که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر آثار هنری نزد شهروندان وجود دارد؟ چون کای اسکور محاسبه شده ۱۳/۴۱ کوچک تر از کای اسکور جدول (۲۰/۰۹) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۸ است ، لذا با ۹۹ درصد اطمینان قضاوت می‌کنیم که اولویت بندی صورت گرفته در جدول فوق بر اساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه نادرست و غیر قابل قبول است.

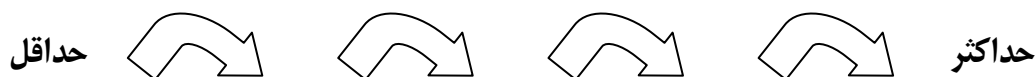
به منظور تعیین اولویت علاقه بر اساس سطوح نیاز شهروندان به دیدن آثار هنری، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «نقاشی» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «پوستر» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۵۵۷ برای «نقاشی» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۹۴۸ برای «پوستر» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1557 - 948 = 609$

- فاصله سطوح نیاز $609 \div 4 = 152 / 25$



۱۵۵۷ خیلی زیاد ۱۴۰۴,۷۵ زیاد ۱۲۵۲,۵ متوسط ۱۱۰۰,۲۵ کم ۹۴۸

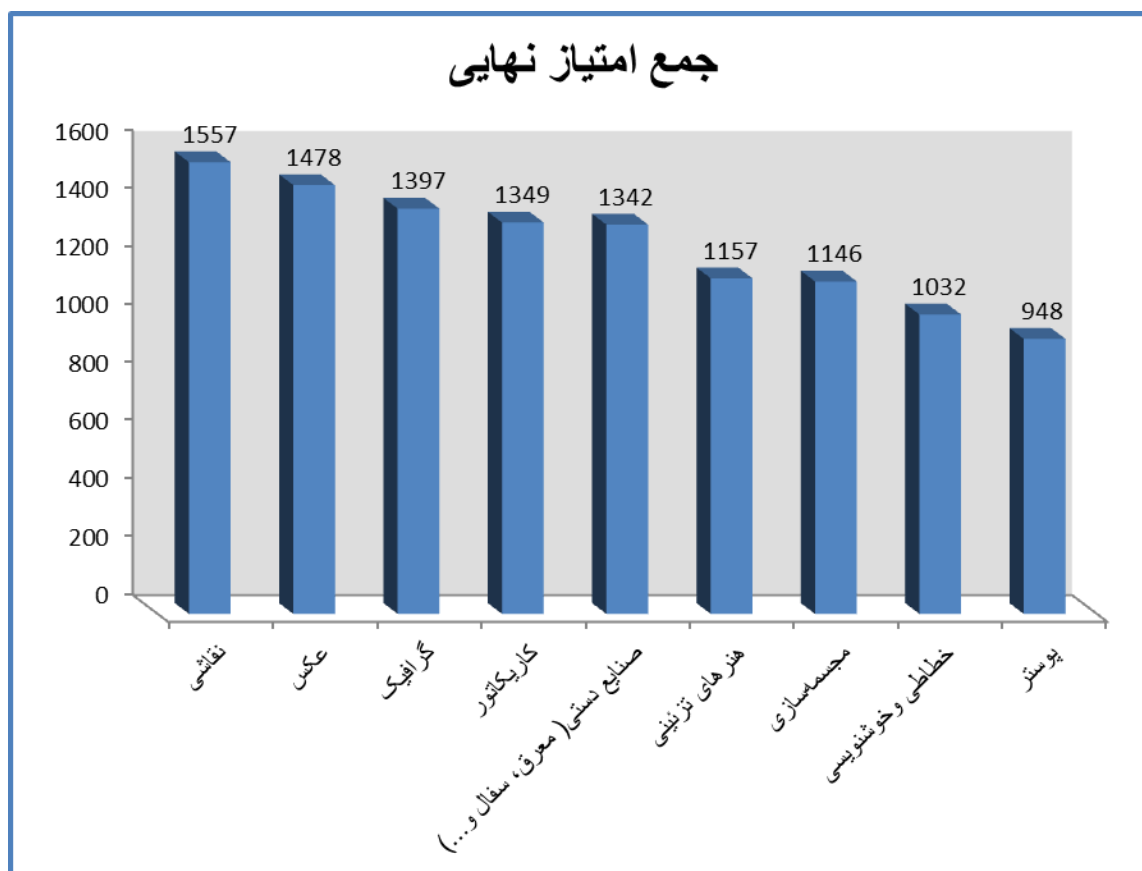
طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به دیدن آثار هنری

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به دیدن آثار هنری ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به آثار هنری

نوع آثار هنری	جمع امتیاز نهایی	سطح نیاز	اولویت‌بندی نیاز
نقاشی	۱۵۵۷	خیلی زیاد	اولویت اول (بالاترین نیاز)
عکس	۱۴۷۸	خیلی زیاد	اولویت دوم
گرافیک	۱۳۹۷	زیاد	اولویت سوم
کاریکاتور	۱۳۴۹	زیاد	اولویت چهارم
صنایع دستی (معرق، سفال و...)	۱۳۴۲	زیاد	اولویت پنجم
هنرهای تزئینی	۱۱۵۷	متوسط	اولویت ششم
مجسمه‌سازی	۱۱۴۶	متوسط	اولویت هفتم
خطاطی و خوشنویسی	۱۰۳۲	کم	اولویت هشتم
پوستر	۹۴۸	کم	اولویت نهم

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به دیدن آثار هنری



۳-۹-۱۲- نیازسنجی در زمینه‌ی تشکیل و مشارکت در کانون‌های فرهنگی هنری

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1270$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سوال به دو بخش « بلی » و « خیر » تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ « بلی » و فراوانی درصد « بلی » علاقه‌ی شهروندان به تشکیل و مشارکت در کانون‌های فرهنگی هنری اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به تشکیل و مشارکت در کانون‌های فرهنگی و هنری

نوع کانون‌های فرهنگی و هنری	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت‌بندی نیاز
موسیقی	۱۸۸	۱۳۲	۳۲۰	۵۹٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
ورزشی	۱۴۷	۱۷۳	۳۲۰	۴۶٪	اولویت دوم
تئاتر و فیلم	۱۴۴	۱۷۶	۳۲۰	۴۵٪	اولویت سوم
سیاحتی و تفریحی	۱۳۴	۱۸۶	۳۲۰	۴۲٪	اولویت چهارم
هم‌اندیشی و گفتگو	۱۱۰	۲۱۰	۳۲۰	۳۴/۴٪	اولویت پنجم
شهروندی و محیط‌زیست	۱۰۹	۲۱۱	۳۲۰	۳۴٪	اولویت ششم
ادبی	۹۹	۲۲۱	۳۲۰	۳۱٪	اولویت هفتم
علمی	۹۳	۲۲۷	۳۲۰	۲۹٪	اولویت هشتم
خطاطی و خوشنویسی	۹۰	۲۳۰	۳۲۰	۲۸٪	اولویت نهم
مذهبی	۸۲	۲۳۸	۳۲۰	۲۶٪	اولویت دهم
نجوم	۷۴	۲۴۶	۳۲۰	۲۳٪	اولویت یازدهم

برای تعیین صحت و درستی اولویت‌بندی علایق در جدول بالا از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. بدین صورت که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر (کانون‌های فرهنگی هنری) وجود دارد؟ چون کای اسکور محاسبه شده ۱۰۲/۲۴ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۲۳/۲۱) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۱۰ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان قضاوت می‌کنیم که اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه درست و قابل قبول است.

به منظور تعیین اولویت علاقه بر اساس سطوح نیاز شهروندان به تشکیل و مشارکت در کانون‌های فرهنگی هنری، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «کانون موسیقی» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «کانون نجوم» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

– حداکثر جمع امتیاز نهایی ۲۰۵۶ برای «کانون موسیقی» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۵۸۶ برای «کانون نجوم» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $2056 - 586 = 1470$

- فاصله سطوح نیاز $1470 \div 4 = 367.5$

حداکثر					حداقل
۲۰۵۶	خیلی زیاد	۱۶۸۸,۵	زیاد	۱۳۲۱	متوسط ۹۵۳,۵
					کم ۵۸۶

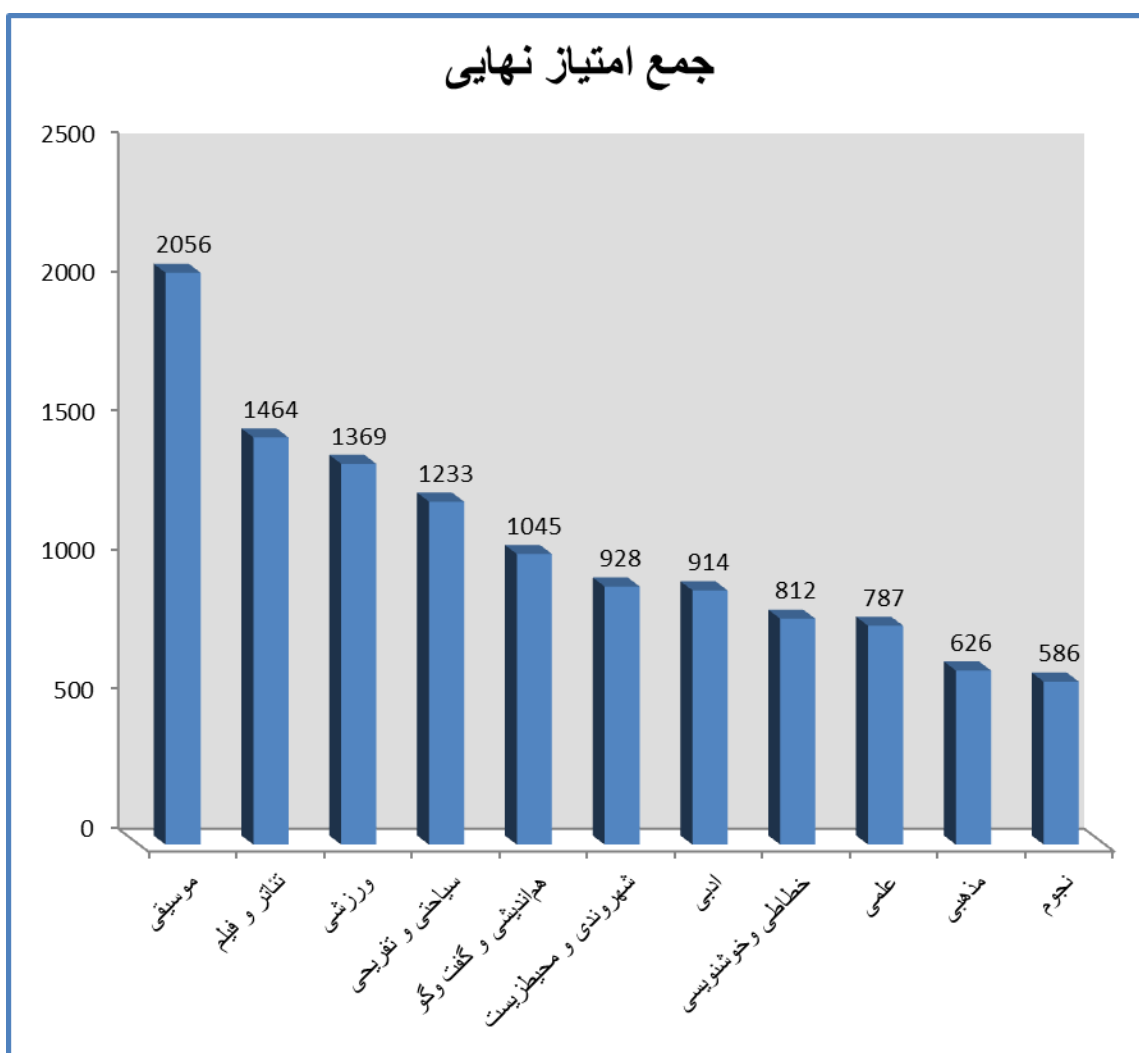
طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به تشکیل و مشارکت در کانون‌ها

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به تشکیل و مشارکت در کانون‌های فرهنگی و هنری ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه به تشکیل و مشارکت در کانون‌های فرهنگی و هنری

نوع کانون‌های فرهنگی و هنری	جمع امتیاز نهایی	سطح نیاز	اولویت‌بندی نیاز
موسیقی	۲۰۵۶	خیلی زیاد	اولویت اول (بالاترین نیاز)
تئاتر و فیلم	۱۴۶۴	زیاد	اولویت دوم
ورزشی	۱۳۶۹	زیاد	اولویت سوم
سیاحتی و تفریحی	۱۲۳۳	متوسط	اولویت چهارم
هم‌اندیشی و گفت و گو	۱۰۴۵	متوسط	اولویت پنجم
شهروندی و محیط‌زیست	۹۲۸	کم	اولویت ششم
ادبی	۹۱۴	کم	اولویت هفتم
خطاطی و خوشنویسی	۸۱۲	کم	اولویت هشتم
علمی	۷۸۷	کم	اولویت نهم
مذهبی	۶۲۶	کم	اولویت دهم
نجوم	۵۸۶	کم	اولویت یازدهم

نمودار علاقه شهروندان به تشکیل و مشارکت در کانون‌های فرهنگی و هنری



۳-۹-۱۳- نیازسنجی در زمینه‌ی شرکت در همایش‌ها و سمینارهای فرهنگ شهرنشینی

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1385$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست ($N \neq F$). چون هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سوال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه‌ی شهروندان به شرکت در همایش‌ها و سمینارهای بهبود فرهنگ شهرنشینی اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به شرکت در همایش‌ها و سمینارهای بهبود فرهنگ شهرنشینی

اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	نوع همایش‌ها و سمینارها
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۵۸	۳۲۰	۱۳۵	۱۸۵	امنیت اجتماعی
اولویت دوم	٪۵۱	۳۲۰	۱۵۷	۱۶۳	حقوق و وظایف شهروندی
اولویت دوم	٪۵۱	۳۲۰	۱۵۷	۱۶۳	آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی شهر
اولویت سوم	٪۵۰/۶	۳۲۰	۱۵۸	۱۶۲	اخلاق و رفتار شهری
اولویت چهارم	٪۵۰	۳۲۰	۱۶۱	۱۵۹	فرهنگ آپارتمان نشینی و همسایگی
اولویت پنجم	٪۴۳	۳۲۰	۱۸۱	۱۳۹	قوانین و مقررات شهری
اولویت ششم	٪۴۲	۳۲۰	۱۸۴	۱۳۶	بهداشت محیط و محیط زیست شهری
اولویت هفتم	٪۴۱	۳۲۰	۱۸۹	۱۳۱	مسایل شغلی و روابط
اولویت هشتم	٪۳۸	۳۲۰	۲۰۰	۱۲۰	فرهنگ ترافیک

برای تعیین صحت و درستی اولویت‌بندی علایق شهروندان در جدول بالا از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود. بدین صورت که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به شرکت در همایش‌ها و سمینارهای بهبود فرهنگ شهر وجود دارد؟ چون کای اسکور محاسبه شده ۲۲/۳۱ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۲۰/۰۹) در سطح ٪۱ و با درجه آزادی ۸ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان قضاوت می‌کنیم که اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه درست و قابل قبول است.

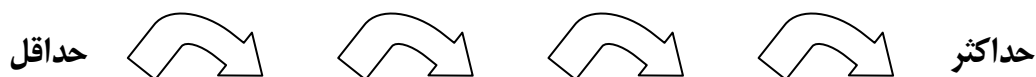
به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به شرکت در همایش‌ها و سمینارهای بهبود فرهنگ شهرنشینی، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «امنیت اجتماعی» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «فرهنگ ترافیک» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۴۶۰ برای «امنیت اجتماعی» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۷۶۴ برای «فرهنگ ترافیک» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1460 - 764 = 696$

- فاصله سطوح نیاز $696 \div 4 = 174$



۱۴۶۰ خیلی زیاد ۱۲۸۶ زیاد ۱۱۱۲ متوسط ۹۳۸ کم ۷۶۴

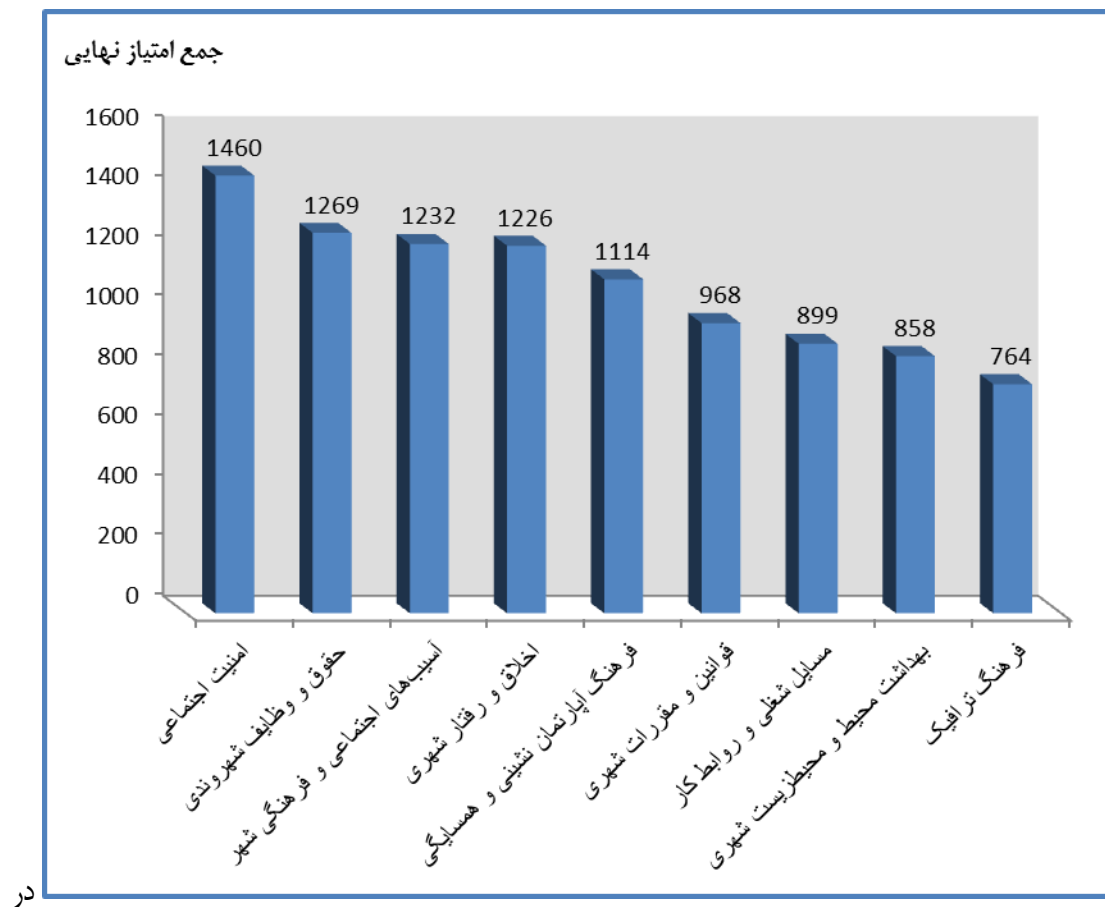
طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به شرکت در همایش‌ها

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به شرکت در همایش‌ها ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه و نیاز شهروندان به شرکت در همایش‌های شهرنشینی

نوع همایش‌ها و سمینارها	جمع امتیاز نهایی	سطح نیاز	اولویت‌بندی نیاز
امنیت اجتماعی	۱۴۶۰	خیلی زیاد	اولویت اول (بالاترین نیاز)
حقوق و وظایف شهروندی	۱۲۶۹	زیاد	اولویت دوم
آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی شهر	۱۲۳۲	زیاد	اولویت سوم
اخلاق و رفتار شهری	۱۲۲۶	زیاد	اولویت چهارم
فرهنگ آپارتمان نشینی و همسایگی	۱۱۱۴	زیاد	اولویت پنجم
قوانین و مقررات شهری	۹۶۸	متوسط	اولویت ششم
مسایل شغلی و روابط کار	۸۹۹	کم	اولویت هفتم
بهداشت محیط و محیط‌زیست شهری	۸۵۸	کم	اولویت هشتم
فرهنگ ترافیک	۷۶۴	کم	اولویت نهم

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به شرکت در همایش‌ها و سمینارهای فرهنگ شهرنشینی



۳-۹-۱۴ - نیازسنجی در زمینه‌ی نشست‌ها، سخنرانی‌ها و مشاوره درباره بهبود زندگی

خانوادگی

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1404$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) به دلیل آن که هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» نیاز شهروندان به شرکت در نشست‌ها، سخنرانی‌ها و یا مشاوره درباره بهبود زندگی خانوادگی اولویت‌بندی شده است. در این جمع جدول درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به شرکت در نشست‌ها، سخنرانی‌ها و مشاوره

اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	سخنرانی‌ها، نشست‌ها و مشاوره
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۵۴	۳۲۰	۱۴۶	۱۷۴	حقوق و مسئولیت در خانواده
اولویت دوم	٪۵۲	۳۲۰	۱۵۳	۱۶۷	مشاوره‌ی روان‌شناسی و تربیتی
اولویت سوم	٪۵۱	۳۲۰	۱۵۸	۱۶۲	مشاوره‌ی ورزشی و سلامت جسمی
اولویت چهارم	٪۴۹	۳۲۰	۱۶۴	۱۵۶	مشاوره جنسی و زناشویی
اولویت پنجم	٪۴۸	۳۲۰	۱۶۷	۱۵۳	مشاوره تغذیه
اولویت ششم	٪۴۱	۳۲۰	۱۹۰	۱۳۰	مشاوره اخلاق و سلامت معنوی
اولویت هفتم	٪۳۹/۳	۳۲۰	۱۹۴	۱۲۶	شکاف بین نسل‌ها
اولویت هشتم	٪۳۹	۳۲۰	۱۹۶	۱۲۴	مشاوره تحصیلی
اولویت نهم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۵	۱۱۵	مشاوره حقوقی
اولویت دهم	٪۳۰	۳۲۰	۲۲۳	۹۷	اعتیاد

با توجه به فراوانی پاسخ در جدول فوق بررسی می‌شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ و شرکت در نشست‌ها، سخنرانی‌ها و مشاوره برای بهبود زندگی خانوادگی وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده شده است. چون کای اسکور محاسبه شده ۴۱/۴ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۲۱/۶۷) در سطح ٪۱ و با درجه آزادی ۹ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به عناصر شرکت در نشست‌ها، سخنرانی‌ها و مشاوره نزد شهروندان وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه صحیح و قابل قبول است.

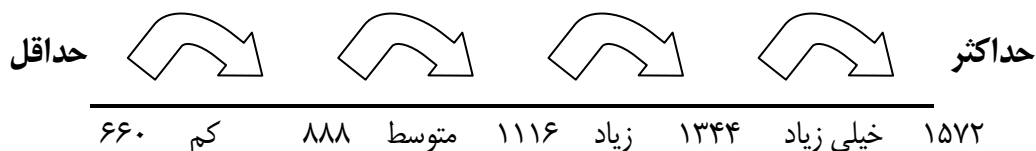
به منظور تعیین اولویت علاقه بر اساس سطوح نیاز شهروندان به شرکت در نشست‌ها، سخنرانی‌ها و مشاوره، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به « حقوق و مسئولیت در خانواده» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به « اعتیاد» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

– حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۵۷۲ برای « حقوق و مسئولیت در خانواده» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۶۶۰ برای «اعتیاد» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1572 - 660 = 912$

- فاصله سطوح نیاز $912 \div 4 = 228$



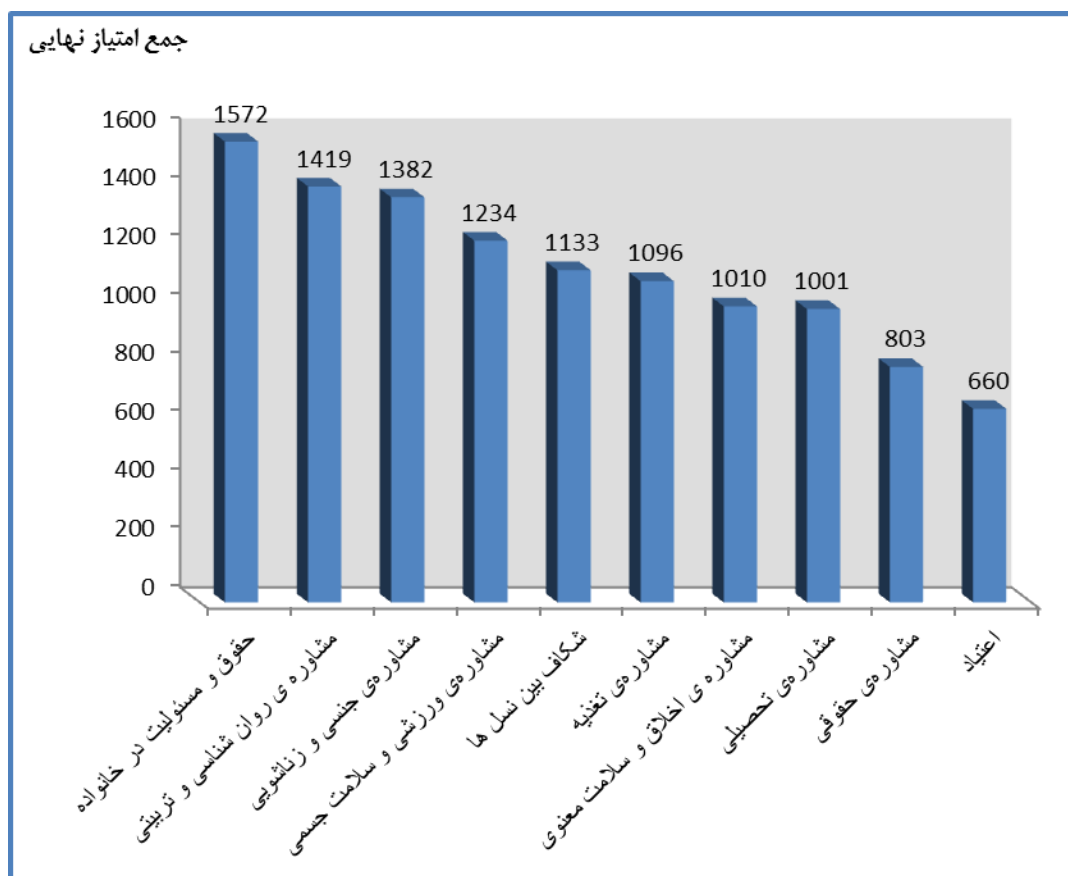
طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به شرکت در سخنرانی‌ها، نشست‌ها و مشاوره

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به شرکت در سخنرانی‌ها، نشست‌ها و مشاوره ترسیم می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه و نیاز شهروندان به سخنرانی‌ها، نشست‌ها و مشاوره

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	سخنرانی‌ها، نشست‌ها و مشاوره
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۱۵۷۲	حقوق و مسئولیت در خانواده
اولویت دوم	خیلی زیاد	۱۴۱۹	مشاوره‌ی روان‌شناسی و تربیتی
اولویت سوم	خیلی زیاد	۱۳۸۲	مشاوره‌ی جنسی و زناشویی
اولویت چهارم	زیاد	۱۲۳۴	مشاوره‌ی ورزشی و سلامت جسمی
اولویت پنجم	زیاد	۱۱۳۳	شکاف بین نسل‌ها
اولویت ششم	متوسط	۱۰۹۶	مشاوره‌ی تغذیه
اولویت هفتم	متوسط	۱۰۱۰	مشاوره‌ی اخلاق و سلامت معنوی
اولویت هشتم	متوسط	۱۰۰۱	مشاوره‌ی تحصیلی
اولویت نهم	کم	۸۰۳	مشاوره‌ی حقوقی
اولویت دهم	کم	۶۶۰	اعتیاد

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به سخنرانی‌ها، نشست‌ها و مشاوره به منظور بهبود زندگی خانوادگی



۳-۹-۱۵- نیازسنجی در زمینه‌ی کتاب و کتاب‌خوانی

الف) منابع و کتاب‌ها موردنیاز به لحاظ موضوعی برای مطالعه آزاد

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1740$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) به دلیل آن که هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سوال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» علاقه‌ی شهروندان به منابع کتاب‌ها به لحاظ موضوعی برای مطالعه آزاد، اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است

جدول تعیین اولویت علاقه و نیاز شهروندان به منابع کتاب‌ها به لحاظ موضوعی برای مطالعه آزاد

اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	نوع منبع و کتاب
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۵۲	۳۲۰	۱۵۵	۱۶۵	رمان و داستان
اولویت دوم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۷	۱۱۳	موضوعات علمی
اولویت دوم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۷	۱۱۳	کامپیوتر و نرم افزارهای رایانه ای
اولویت سوم	٪۳۳/۴	۳۲۰	۲۱۳	۱۰۷	طنز و کاریکاتور
اولویت چهارم	٪۳۳	۳۲۰	۲۱۴	۱۰۶	تعلیم و تربیت
اولویت پنجم	٪۳۲	۳۲۰	۲۱۸	۱۰۲	سلامت روان
اولویت ششم	٪۳۰	۳۲۰	۲۲۳	۹۷	کتب ورزشی
اولویت هفتم	٪۲۹	۳۲۰	۲۲۸	۹۲	موضوعات هنری
اولویت هشتم	٪۲۸	۳۲۰	۲۳۱	۸۹	تاریخ
اولویت نهم	٪۲۷	۳۲۰	۲۳۵	۸۵	معارف دینی و عرفانی
اولویت دهم	٪۲۵	۳۲۰	۲۳۹	۸۱	طالع بینی و پیشگویی
اولویت یازدهم	٪۲۴	۳۲۰	۲۴۲	۷۸	جغرافیا و گردشگری
اولویت دوازدهم	٪۲۳	۳۲۰	۲۴۶	۷۴	ادبیات ، شعر
اولویت سیزدهم	٪۲۲	۳۲۰	۲۴۹	۷۱	زندگی‌نامه مشاهیر علم و ادب
اولویت چهاردهم	٪۲۱/۶	۳۲۰	۲۵۱	۶۹	امور پزشکی و سلامت جسمی
اولویت پانزدهم	٪۲۰	۳۲۰	۲۵۶	۶۴	بهداشت عمومی و محیط‌زیست
اولویت شانزدهم	٪۱۹/۳	۳۲۰	۲۵۸	۶۲	حقوق و قوانین
اولویت هفدهم	٪۱۹	۳۲۰	۲۵۹	۶۱	فلسفه
الویت هیجدهم	٪۱۸	۳۲۰	۲۶۳	۵۷	اجتماع و سیاست
اولویت نوزدهم	٪۱۷	۳۲۰	۲۶۷	۵۳	اقتصاد و توسعه

به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به منابع و کتب، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از

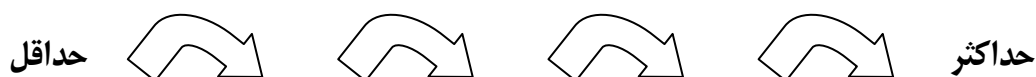
عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «رمان و داستان» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «اقتصاد

و توسعه» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

– حداکثر جمع امتیاز نهایی ۳۰۷۸ برای «رمان و داستان» به دست آمد.

– حداقل جمع امتیاز نهایی ۶۴۸ برای «اقتصاد و توسعه» محاسبه شد.

– فاصله‌ی حداقل و حداکثر $3078 - 648 = 2430$



۳۰۷۸ خیلی زیاد ۲۴۷۰٫۵ زیاد ۱۸۶۳ متوسط ۱۲۵۵٫۵ کم ۶۴۸

طیف سطوح علاقه‌ی شهروندان به منابع و کتب

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه‌ی شهروندان به منابع و کتب برای

مطالعه آزاد ارایه می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه و نیاز شهروندان به منابع و کتب

اولویت بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع منبع و کتاب
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۳۰۷۸	رمان و داستان
اولویت دوم	زیاد	۲۱۰۳	موضوعات علمی
اولویت سوم	زیاد	۲۰۹۴	کامپیوتر و نرم افزار رایانه‌ای
اولویت چهارم	متوسط	۱۷۷۱	تعلیم و تربیت
اولویت پنجم	متوسط	۱۷۴۲	طنز و کاریکاتور
اولویت ششم	متوسط	۱۶۰۴	سلامت روان
اولویت ششم	متوسط	۱۶۰۴	موضوعات هنری
اولویت هفتم	متوسط	۱۵۰۲	کتب ورزشی
اولویت هشتم	متوسط	۱۳۷۸	معارف دینی و عرفانی
اولویت نهم	متوسط	۱۳۶۸	تاریخ
اولویت دهم	متوسط	۱۲۹۹	ادبیات، شعر
اولویت یازدهم	متوسط	۱۲۷۳	طالع بینی و پیش گوئی
اولویت دوازدهم	متوسط	۱۲۷۰	جغرافیا و گردشگری
اولویت سیزدهم	کم	۱۱۶۴	زندگی نامه مشاهیر علم و ادب
اولویت چهاردهم	کم	۹۷۰	امور پزشکی و سلامت جسم
اولویت پانزدهم	کم	۹۴۳	حقوق و قوانین
اولویت شانزدهم	کم	۹۳۲	فلسفه
اولویت هفدهم	کم	۸۲۲	بهداشت عمومی و محیط زیست
اولویت هیجدهم	کم	۷۷۴	اجتماع و سیاست
اولویت نوزدهم	کم	۶۴۸	اقتصاد و توسعه

ب) نیازسنجی در زمینه رمان و داستان

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 877$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) به دلیل آن که هر پاسخ گو می تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ های این سؤال به دو بخش « بلی » و « خیر » تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ « بلی » و فراوانی درصد « بلی » نیاز شهروندان به رمان و داستان اولویت بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه ی شهروندان به رمان و داستان

اولویت بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	نوع رمان و داستان
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۵۸	۳۲۰	۱۳۵	۱۸۵	عاطفی و احساسی
اولویت دوم	٪۴۵	۳۲۰	۱۷۵	۱۴۵	تاریخی
اولویت سوم	٪۳۸	۳۲۰	۲۰۰	۱۲۰	پلیسی و جنایی
اولویت چهارم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۵	۱۱۵	حماسی و اسطوره ای
اولویت پنجم	٪۳۳	۳۲۰	۲۱۵	۱۰۵	اجتماعی و سیاسی
اولویت ششم	٪۳۲/۵	۳۲۰	۲۱۶	۱۰۴	تخیلی و علمی
اولویت هفتم	٪۳۲	۳۲۰	۲۱۷	۱۰۳	عرفانی و دینی

با توجه به فراوانی پاسخ در جدول فوق بررسی می شود که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع رمان ها و داستان های مورد علاقه وجود دارد؟ بدین منظور از آزمون کای اسکور استفاده شده است. چون کای اسکور محاسبه شده ۴۳/۴۷ بزرگ تر از کای اسکور جدول (۱۶/۸۱) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۶ می باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع رمان و داستان نزد شهروندان وجود دارد، بنابراین اولویت بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به رمان ها و داستان ها قابل قبول و درست است.

به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به رمان و داستان، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به رمان های « عاطفی و احساسی » و کم ترین جمع امتیاز

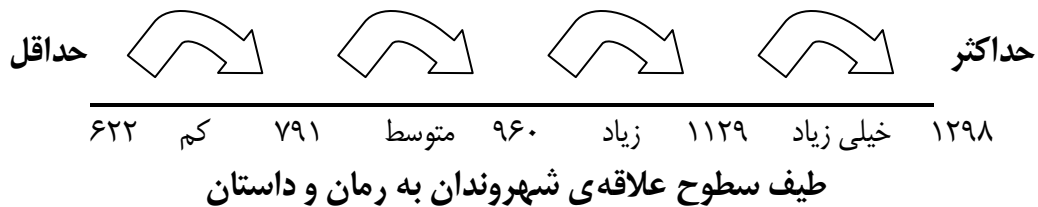
نهایی به رمان‌های «عرفانی و دینی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۲۹۸ برای رمان‌های «عاطفی و احساسی» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۶۲۲ برای رمان‌های «عرفانی و دینی» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1298 - 622 = 676$

- فاصله سطوح نیاز $676 \div 4 = 169$

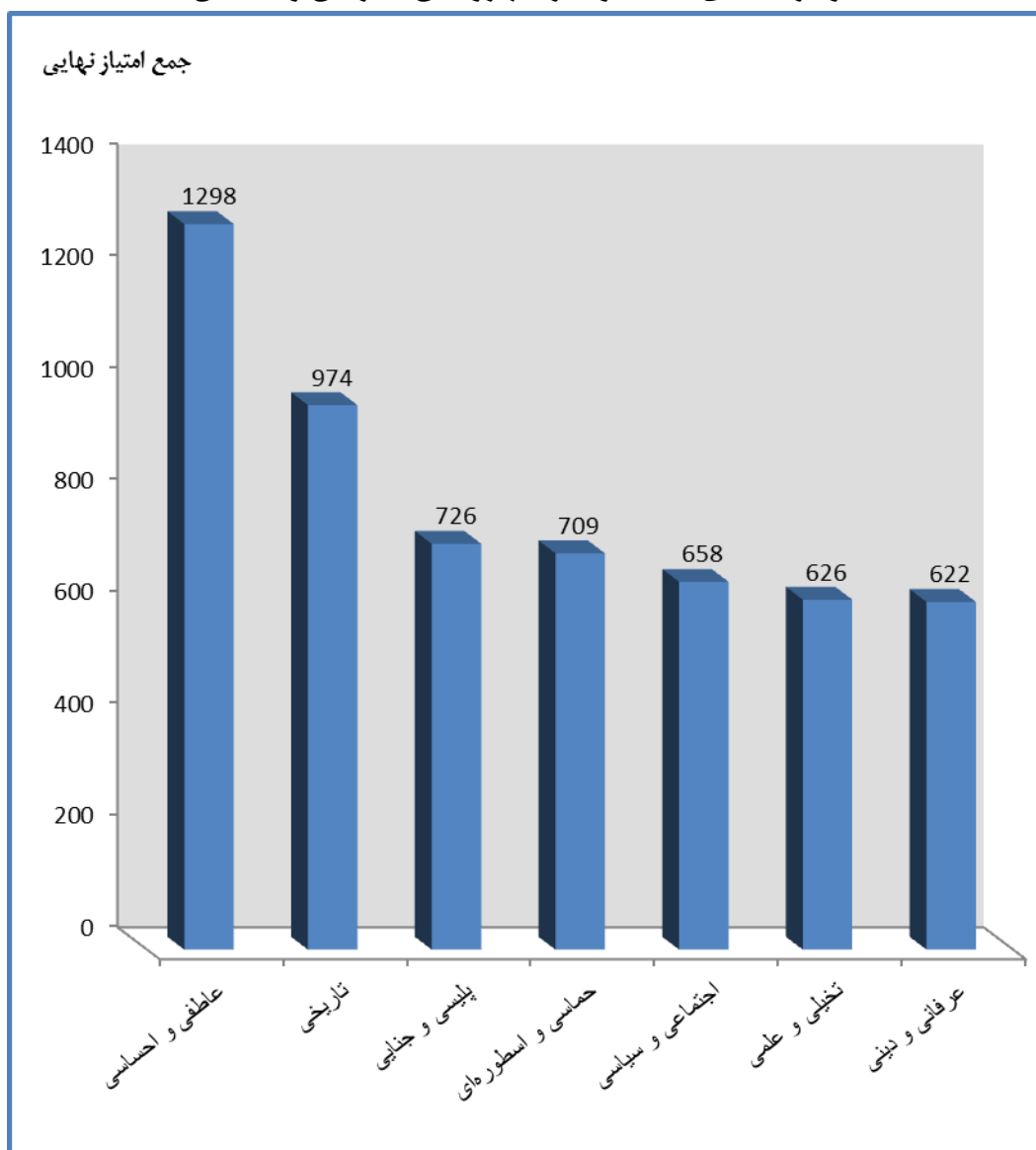


حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه و نیاز شهروندان به رمان و داستان ارایه می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه و نیاز شهروندان به رمان و داستان

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع رمان و داستان
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۱۲۹۸	عاطفی و احساسی
اولویت دوم	زیاد	۹۷۴	تاریخی
اولویت سوم	کم	۷۲۶	پلیسی و جنایی
اولویت چهارم	کم	۷۰۹	حماسی و اسطوره‌ای
اولویت پنجم	کم	۶۵۸	اجتماعی و سیاسی
اولویت ششم	کم	۶۲۶	تخیلی و علمی
اولویت هفتم	کم	۶۲۲	عرفانی و دینی

نمودار میله‌ای علاقه و نیاز شهروندان به رمان و داستان



پ) نیازسنجی در زمینه‌ی نشریات (هفته‌نامه، مجله، ماه‌نامه و فصل‌نامه)

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1224$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) به دلیل آن که هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سوال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» نیاز و علاقه‌ی شهروندان به نشریات اولویت‌بندی شده است. در این جدول جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت علاقه‌ی شهروندان به نشریات

نوع نشریات	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فراوانی خیر	تعداد کل N	فراوانی درصد بلی	اولویت‌بندی نیاز
فرهنگی و اجتماعی	۱۴۸	۱۷۲	۳۲۰	۴۶٪	اولویت اول (بالاترین نیاز)
ورزشی	۱۴۷	۱۷۳	۳۲۰	۴۵/۹٪	اولویت دوم
خانوادگی و تربیتی	۱۴۶	۱۷۴	۳۲۰	۴۵/۶٪	اولویت سوم
هنری	۱۳۸	۱۸۲	۳۲۰	۴۳٪	اولویت چهارم
جدول و سرگرمی	۱۲۴	۱۹۶	۳۲۰	۳۹٪	اولویت پنجم
طنز و کاریکاتور	۱۲۱	۱۹۹	۳۲۰	۳۸٪	اولویت ششم
عرفانی و دینی	۱۰۱	۲۱۹	۳۲۰	۳۲٪	اولویت هفتم
علمی	۹۳	۲۲۷	۳۲۰	۲۹٪	اولویت هشتم
سیاسی	۷۰	۲۵۰	۳۲۰	۲۲٪	اولویت نهم
اقتصادی	۶۸	۲۵۲	۳۲۰	۲۱٪	اولویت دهم
فلسفی	۶۸	۲۵۲	۳۲۰	۲۱٪	اولویت دهم

آزمون کای اسکور درباره فراوانی پاسخ به عناصر فوق نشان می‌دهد که کای اسکور محاسبه شده ۹۶/۸۱ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول (۲۳/۲۱) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۱۰ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان می‌پذیریم تفاوت معناداری بین فراوانی پاسخ به نوع نشریات نزد شهروندان وجود دارد، بنابراین اولویت‌بندی صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به نشریات، درست و قابل قبول است.

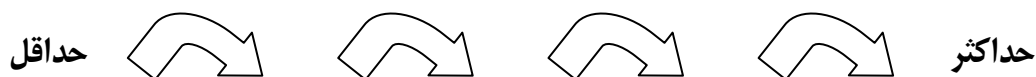
به منظور تعیین اولویت بر اساس سطوح نیاز شهروندان به شرکت در نشست‌ها، سخنرانی‌ها و مشاوره، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به نشریات «فرهنگی و اجتماعی» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به نشریات «فلسفی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۵۱۶ برای نشریات «فرهنگی و اجتماعی» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۵۲۲ برای نشریات «فلسفی» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1516 - 522 = 994$

- فاصله سطوح نیاز $994 \div 4 = 248/5$



۱۵۱۶ خیلی زیاد ۱۲۶۷,۵ زیاد ۱۰۱۹ متوسط ۷۷۰,۵ کم ۵۲۲

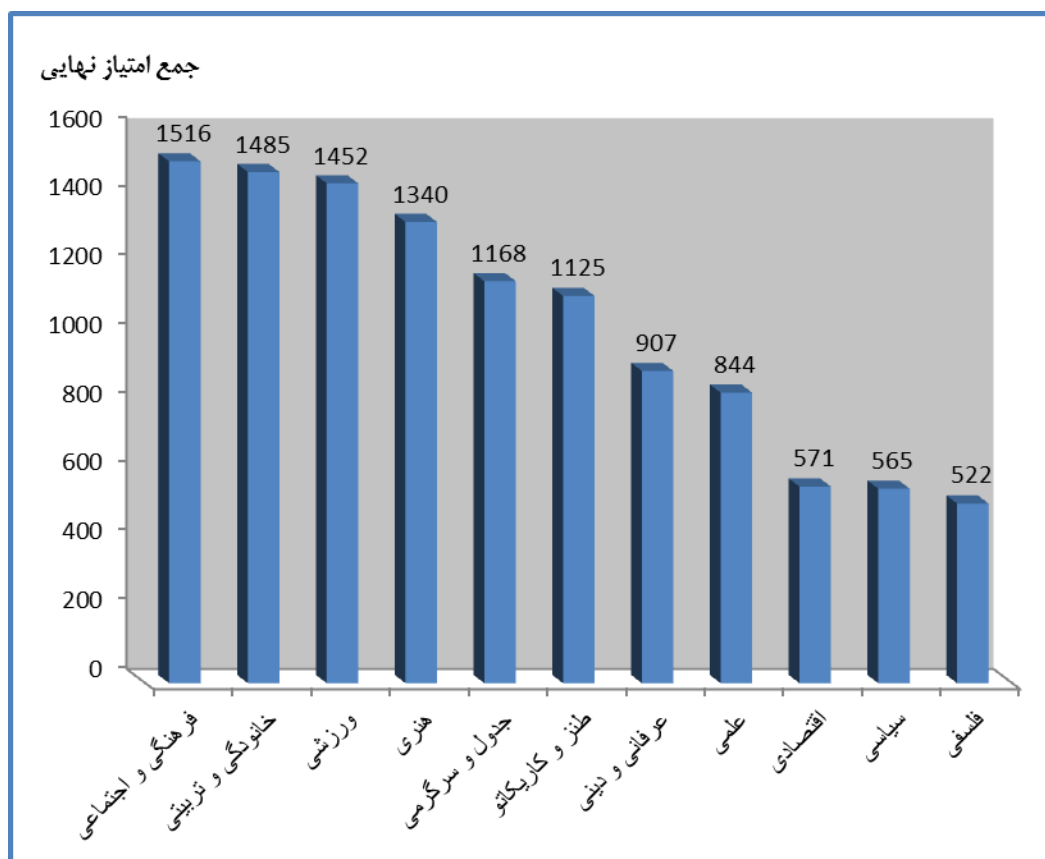
طیف سطوح نیاز شهروندان به نشریات

حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه و نیاز شهروندان به نشریات ارایه می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت علاقه و نیاز شهروندان به نشریات

اولویت بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	نوع نشریات
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۱۵۱۶	فرهنگی و اجتماعی
اولویت دوم	خیلی زیاد	۱۴۸۵	خانودگی و تربیتی
اولویت سوم	خیلی زیاد	۱۴۵۲	ورزشی
اولویت چهارم	خیلی زیاد	۱۳۴۰	هنری
اولویت پنجم	زیاد	۱۱۶۸	جدول و سرگرمی
اولویت ششم	زیاد	۱۱۲۵	طنز و کاریکاتو
اولویت هفتم	متوسط	۹۰۷	عرفانی و دینی
اولویت هشتم	متوسط	۸۴۴	علمی
اولویت نهم	کم	۵۷۱	اقتصادی
اولویت دهم	کم	۵۶۵	سیاسی
اولویت یازدهم	کم	۵۲۲	فلسفی

نمودار علاقه و نیاز شهروندان به نشریات



ت) دیگر برنامه‌ها و اقدامات مورد نیاز شهروندان برای گسترش فرهنگ کتاب‌خوانی

در جدول زیر فراوانی پاسخ ($F = 1183$) با فراوانی کل ($N = 320$) برابر نیست. ($N \neq F$) به دلیل آن که هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» نیاز شهروندان به دیگر اقدامات عملی برای ارتقاء و گسترش فرهنگ کتاب‌خوانی اولویت‌بندی شده است. در جدول زیر جمع درصدها از ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت نیاز و علاقه‌ی شهروندان به دیگر برنامه‌ها و اقدامات برای ارتقاء فرهنگ کتاب‌خوانی

اولویت‌بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	دیگر اقدامات و برنامه‌ها
اولویت اول (بالاترین نیاز)	٪۵۸	۳۲۰	۱۳۶	۱۸۴	نمایشگاه‌ها و بازارچه‌های کتاب
اولویت دوم	٪۵۰	۳۲۰	۱۵۹	۱۶۱	کافی‌نت و اینترنت
اولویت سوم	٪۴۲	۳۲۰	۱۸۵	۱۳۵	نمایشگاه‌ها و بازارچه‌های CD و اطلاع‌رسانی
اولویت چهارم	٪۴۱	۳۲۰	۱۸۸	۱۳۲	کارگاه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب
اولویت پنجم	٪۳۷	۳۲۰	۲۰۱	۱۱۹	برنامه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب
اولویت ششم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۴	۱۱۶	کارگاه‌های روش صحیح مطالعه
اولویت هفتم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۷	۱۱۳	مبادله و اهدای کتاب
اولویت هشتم	٪۳۵	۳۲۰	۲۰۷	۱۱۳	مسابقات کتابخوانی و تلخیص کتاب
اولویت نهم	٪۳۴	۳۲۰	۲۱۰	۱۱۰	کارگاه داستان‌نویسی، مقاله‌نویسی، طنزنویسی

برای تعیین صحت و درستی اولویت‌بندی علاقه و نیاز در جدول بالا از آزمون کای اسکور استفاده می‌شود.

بدین صورت که آیا تفاوت معناداری بین فراوانی عناصر «دیگر اقدامات و برنامه‌های گسترش فرهنگ

کتاب‌خوانی» نزد شهروندان وجود دارد؟ چون کای اسکور محاسبه شده ۳۹/۳۷ بزرگ‌تر از کای اسکور جدول

(۲۰/۰۹) در سطح ۱٪ و با درجه آزادی ۸ می‌باشد، لذا با ۹۹ درصد اطمینان قضاوت می‌کنیم که اولویت‌بندی

صورت گرفته در جدول فوق براساس فراوانی پاسخ به عناصر مربوطه درست و قابل قبول است.

به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به «دیگر برنامه‌ها و اقدامات برای گسترش

فرهنگ کتاب‌خوانی» ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به

«نمایشگاه‌ها و بازارچه‌های کتاب» و کم‌ترین جمع امتیاز نهایی به «مسابقات کتاب‌خوانی و تلخیص

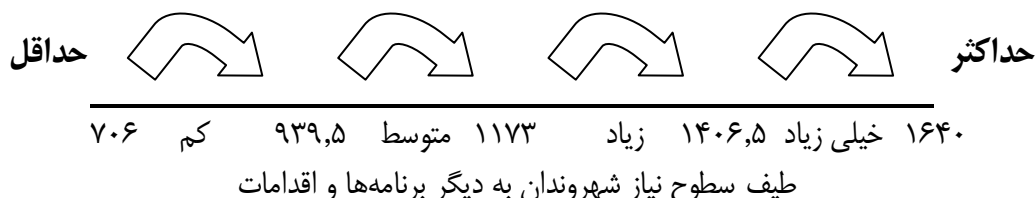
کتاب» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۱۶۴۰ برای «نمایشگاه و بازارچه‌های کتاب» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۷۰۶ برای «مسابقات کتاب‌خوانی و تلخیص کتاب» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $1640 - 706 = 934$

- فاصله سطوح نیاز $934 \div 4 = 233/5$

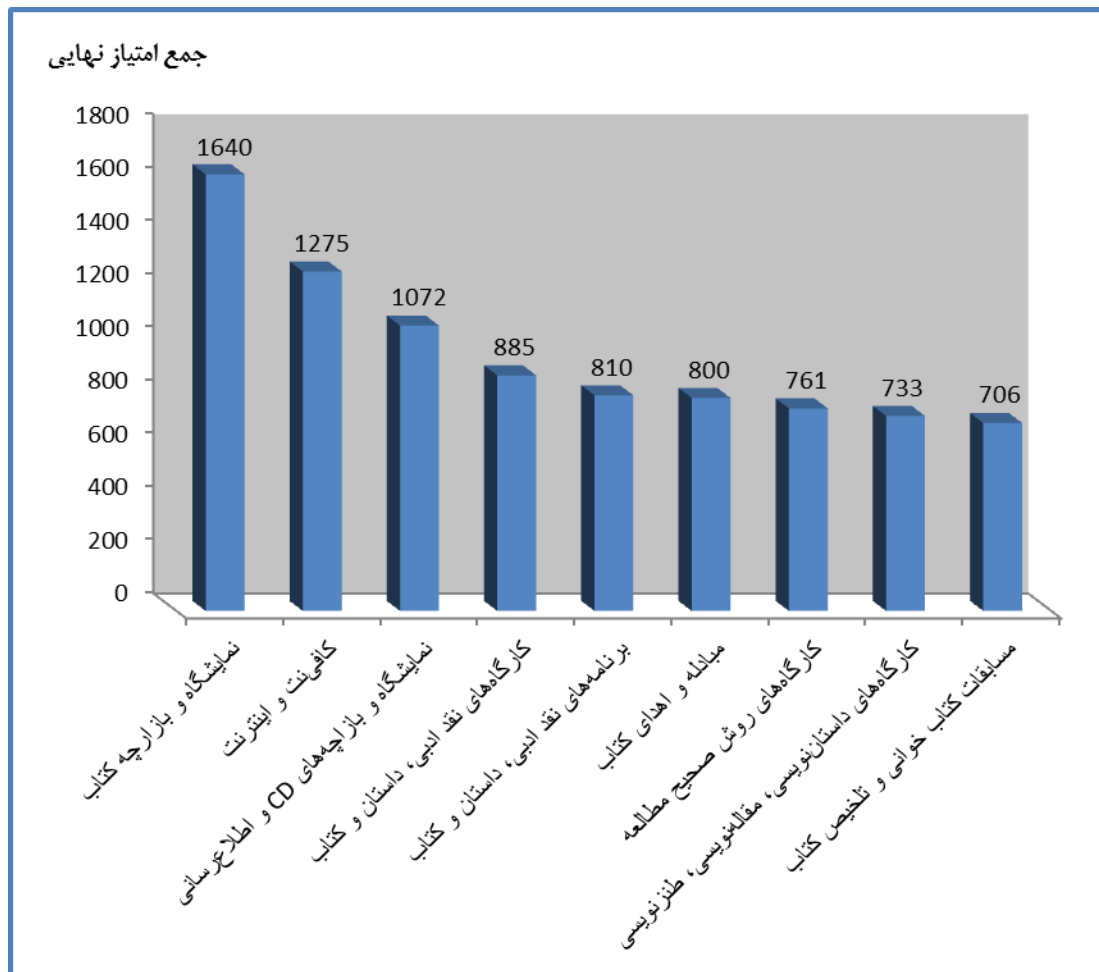


حال با توجه به طیف فوق جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت نیاز شهروندان به دیگر اقدامات و برنامه‌ها برای گسترش فرهنگ کتاب‌خوانی ارایه می‌شود.

جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت‌بندی نیاز شهروندان به دیگر برنامه‌ها و اقدامات برای گسترش فرهنگ کتاب‌خوانی

اولویت‌بندی نیاز	سطح نیاز	جمع امتیاز نهایی	دیگر برنامه‌ها و اقدامات
اولویت اول (بالاترین نیاز)	خیلی زیاد	۱۶۴۰	نمایشگاه و بازارچه کتاب
اولویت دوم	زیاد	۱۲۷۵	کافی‌نت و اینترنت
اولویت سوم	متوسط	۱۰۷۲	نمایشگاه و بازارچه‌های CD و اطلاع‌رسانی
اولویت چهارم	کم	۸۸۵	کارگاه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب
اولویت پنجم	کم	۸۱۰	برنامه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب
اولویت ششم	کم	۸۰۰	مبادله و اهدای کتاب
اولویت هفتم	کم	۷۶۱	کارگاه‌های روش صحیح مطالعه
اولویت هشتم	کم	۷۳۳	کارگاه‌های داستان‌نویسی، مقاله‌نویسی، طنزنویسی
اولویت نهم	کم	۷۰۶	مسابقات کتاب‌خوانی و تلخیص کتاب

نمودار نیاز شهروندان به دیگر برنامه‌ها و اقدامات برای گسترش فرهنگ کتابخوانی



۳-۹-۱۶- نیازسنجی در زمینه‌ی فضاها و مراکز فرهنگی و هنری و تفریحی

در جدول زیر فراوانی پاسخ (F) برابر با ۲۱۱۱ با فراوانی کل ($N = ۳۲۰$) برابر نیست. ($N \neq F$) به دلیل آن که هر پاسخ‌گو می‌تواند به بیش از یک گزینه پاسخ دهد. لذا جدول توزیع فراوانی پاسخ‌های این سؤال به دو بخش «بلی» و «خیر» تقسیم شده، سپس براساس فراوانی پاسخ «بلی» و فراوانی درصد «بلی» نیاز شهروندان در زمینه‌ی فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی اولویت‌بندی شده است. در این جدول درصدها از جمع ۱۰۰٪ بیشتر است.

جدول تعیین اولویت نیاز شهروندان به فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی

اولویت بندی نیاز	فراوانی درصد بلی	تعداد کل N	فراوانی خیر	فراوانی بلی (فراوانی پاسخ)	فضاها و مراکز فرهنگی هنری
اولویت اول	٪۸۰	۳۲۰	۶۳	۲۵۷	مراکز بازی و تفریحی
اولویت دوم	٪۶۳/۴	۳۲۰	۱۱۷	۲۰۳	فضاهای ورزشی
اولویت سوم	٪۶۳/۱	۳۲۰	۱۱۸	۲۰۲	پارک و بوستان
اولویت چهارم	٪۵۲	۳۲۰	۱۵۵	۱۶۵	مراکز گردشگری
اولویت پنجم	٪۴۹	۳۲۰	۱۶۳	۱۵۷	فرهنگ سرا
اولویت ششم	٪۴۰	۳۲۰	۱۹۱	۱۲۹	موزه
اولویت هفتم	٪۳۹	۳۲۰	۱۹۶	۱۲۴	کتابخانه
اولویت هشتم	٪۳۷	۳۲۰	۲۰۱	۱۱۹	کافی شاپ
اولویت نهم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۶	۱۱۴	خانه فرهنگ
اولویت نهم	٪۳۶	۳۲۰	۲۰۶	۱۱۴	سالن سینما و آمفی تئاتر
اولویت دهم	٪۳۱/۲	۳۲۰	۲۲۰	۱۰۰	کانون پرورش فکری کودکان و...
اولویت یازدهم	٪۳۱	۳۲۰	۲۲۱	۹۹	مراکز آموزش هنری
اولویت دوازدهم	٪۲۹	۳۲۰	۲۲۶	۹۴	نمایشگاه، نگارخانه و گالری
اولویت سیزدهم	٪۲۸	۳۲۰	۲۳۲	۸۸	کافی نت
اولویت چهاردهم	٪۲۷	۳۲۰	۲۳۵	۸۵	مراکز آموزش غیرهنری
اولویت پانزدهم	٪۱۹	۳۲۰	۲۵۹	۶۱	فضاهای مذهبی

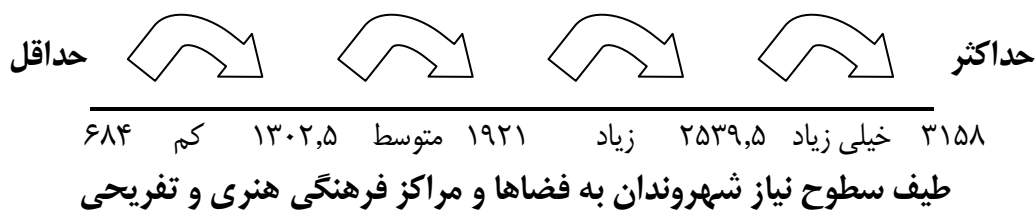
به منظور تعیین اولویت نیاز بر اساس سطوح نیاز شهروندان به فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی، ابتدا جمع امتیاز نهایی هر یک از عناصر محاسبه شد. بالاترین جمع امتیاز نهایی به «پارک و بوستان» و کمترین جمع امتیاز نهایی به «فضاهای مذهبی» تعلق گرفت. سپس با استفاده از مدل توصیفی داده‌ها و سطوح نیاز به ترتیب زیر عمل شد.

- حداکثر جمع امتیاز نهایی ۳۱۵۸ برای «پارک و بوستان» به دست آمد.

- حداقل جمع امتیاز نهایی ۶۸۴ برای «فضاهای مذهبی» محاسبه شد.

- فاصله‌ی حداقل و حداکثر $3158 - 684 = 2474$

- فاصله سطوح نیاز $2474 \div 4 = 618.5$



جدول جمع امتیاز نهایی، سطح و اولویت‌بندی نیاز شهروندان به فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی

فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی	جمع امتیاز نهایی	سطح نیاز	اولویت‌بندی نیاز
پارک و بوستان	۳۱۵۸	خیلی زیاد	اولویت اول (بالاترین نیاز)
فضاهای ورزشی	۳۰۱۸	خیلی زیاد	اولویت دوم
مراکز بازی و تفریحی	۳۰۵۵	خیلی زیاد	اولویت سوم
فرهنگ سرا	۲۵۰۱	زیاد	اولویت چهارم
مراکز گردشگری	۲۴۱۹	زیاد	اولویت پنجم
موزه	۱۷۳۸	متوسط	اولویت ششم
کتابخانه	۱۶۵۰	متوسط	اولویت هفتم
خانه فرهنگ	۱۵۷۷	متوسط	اولویت هشتم
سالن سینما و آمفی تئاتر	۱۵۴۲	متوسط	اولویت نهم

اولویت دهم	متوسط	۱۵۳۱	کافی شاپ
اولویت یازدهم	کم	۱۲۳۴	مراکز آموزش هنری
اولویت دوازدهم	کم	۱۱۶۶	نمایشگاه، نگارخانه و گالری
اولویت سیزدهم	کم	۹۷۴	کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
اولویت چهاردهم	کم	۹۵۲	کافی نت
اولویت پانزدهم	کم	۸۲۸	مراکز آموزش غیرهنری
اولویت شانزدهم	کم	۶۸۴	فضاهای مذهبی

۳-۱۰- سایر یافته‌های پژوهش

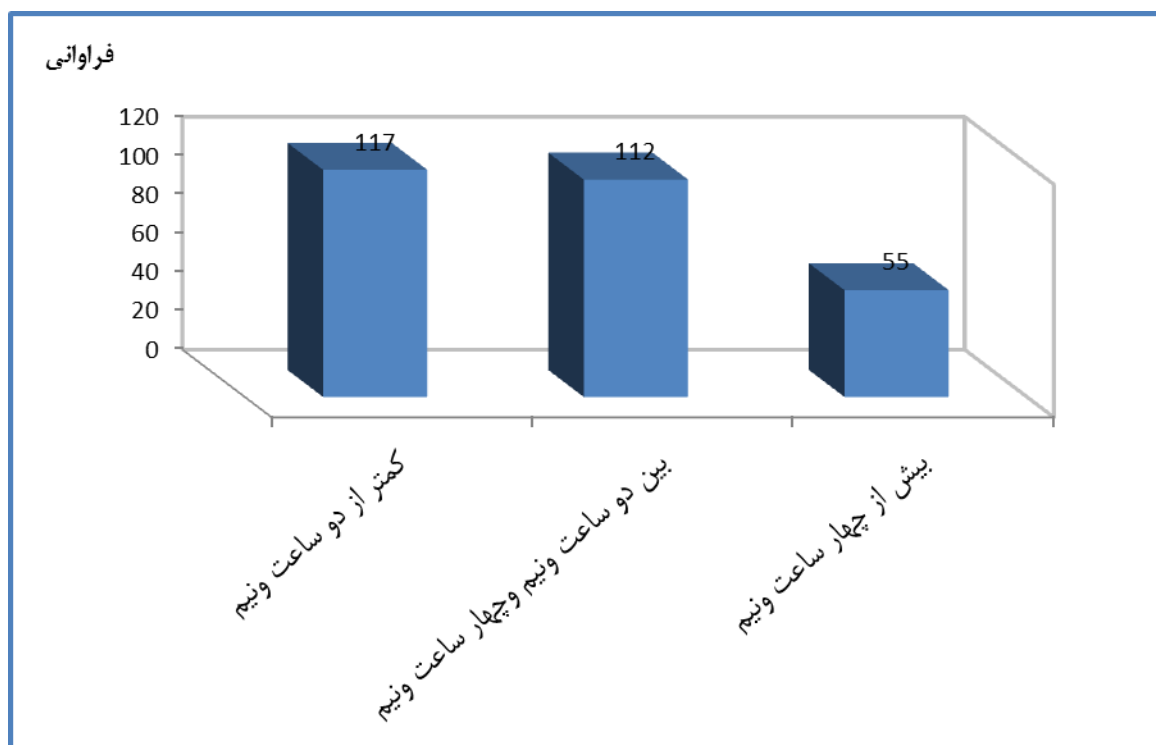
پرسیده شد: به طور متوسط در طول یک شبانه روز چه مدت زمانی اوقات فراغت دارید؟

داده‌ها نشان می‌دهد از ۳۲۰ نفر نمونه آماری ۲۸۴ نفر به این سوال پاسخ دادند، بدین صورت که ۱۱۷ نفر

(۴۱/۲ درصد) کم تر از دو ساعت و نیم، ۱۱۲ نفر (۳۹/۴ درصد) بین دو ساعت و نیم الی چهار ساعت و نیم و

۵۵ نفر (۱۹/۴ درصد) بیش از چهار ساعت و نیم اوقات فراغت در اختیار دارند.

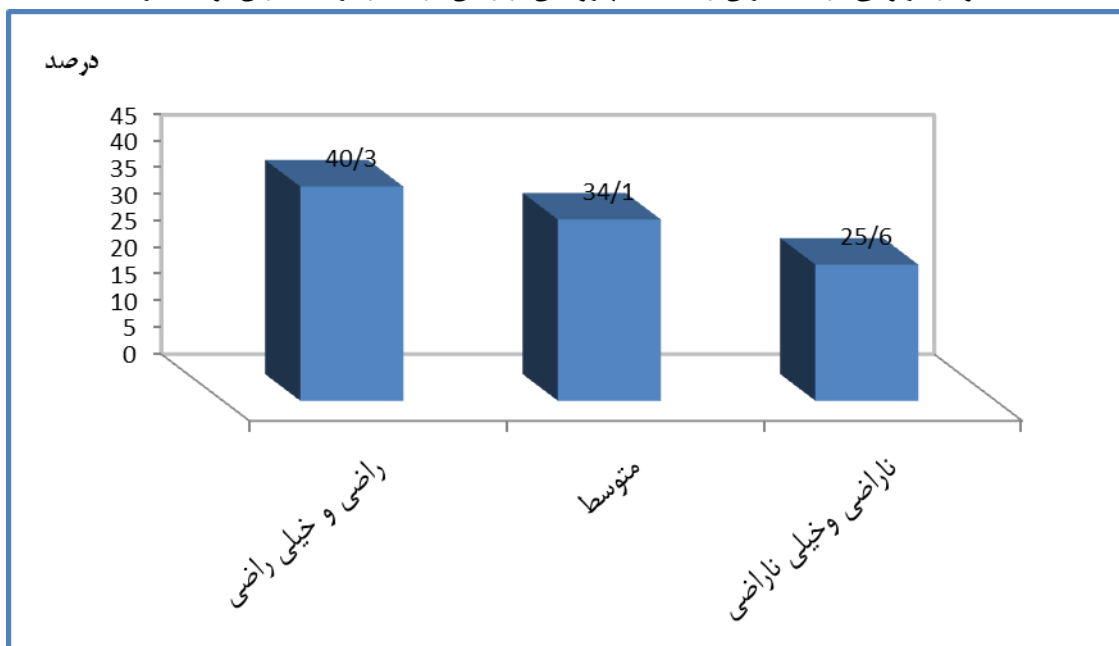
نمودار فراوانی متوسط مدت زمان اوقات شهروندان در یک شبانه روز



پرسیده شد: چقدر از مدت زمانی که برای گذران اوقات فراغت در اختیار دارید راضی هستید؟

داده‌ها نشان می‌دهد از ۳۰۸ نفری که به این سوال پاسخ داده‌اند، ۱۲۴ نفر (۴۰/۳ درصد) خیلی راضی و راضی، ۱۰۵ نفر (۳۴/۱ درصد) در حد متوسط و ۷۹ نفر (۲۵/۶ درصد) ناراضی و خیلی ناراضی هستند. نمودار زیر میزان رضایت شهروندان از مدت زمان در اختیار برای گذران اوقات فراغت را بهتر نمایش می‌دهد.

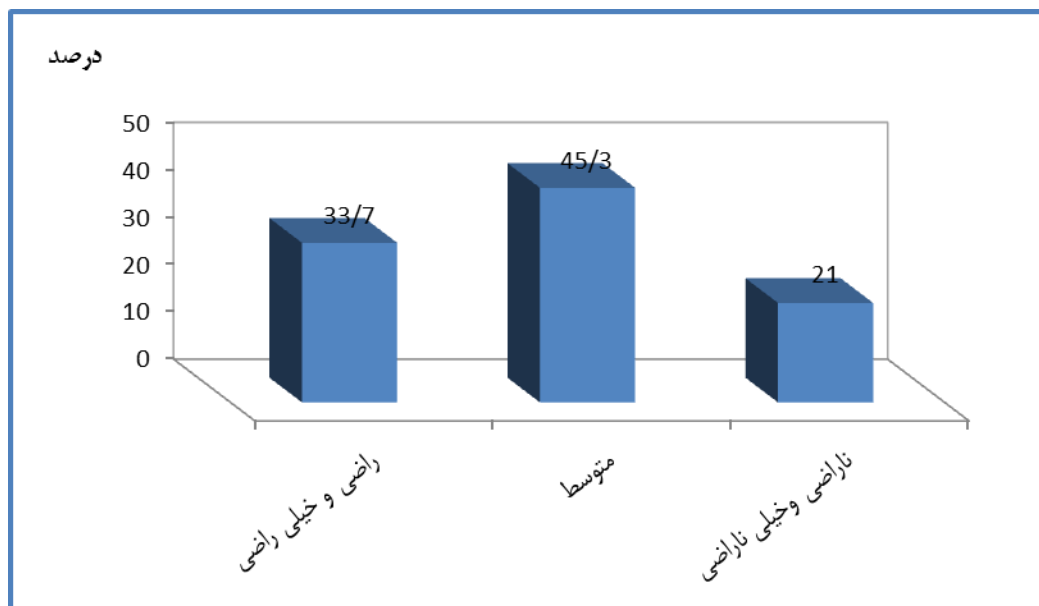
نمودار فراوانی درصد میزان رضایت شهروندان از زمان در اختیار برای گذران اوقات فراغت



پرسیده شد: رضایت شما از نحوه گذران اوقات فراغت به چه میزان است؟

داده‌ها نشان می‌دهد از ۳۰۹ نفری که به این سوال پاسخ داده‌اند، ۱۰۴ نفر (۳۳/۷ درصد) راضی و خیلی راضی، ۱۴۰ نفر (۴۵/۳ درصد) در حد متوسط و ۶۵ نفر (۲۱ درصد) ناراضی و خیلی ناراضی هستند. نمودار زیر میزان رضایت شهروندان از نحوه گذران اوقات فراغت را بهتر نشان می‌دهد.

نمودار فراوانی درصد میزان رضایت شهروندان از نحوه‌ی گذران اوقات فراغت



اهم علایق شهروندان در گذران اوقات فراغت

- سفرهای خارجی، سیاحتی و زیارتی و اردوهای تفریحی
- فعالیت های ورزشی
- شرکت در کلاس های آموزشی هنری و غیرهنری
- استفاده از کامپیوتر، اینترنت، کافی نت و گیم نت و شبکه های مجازی
- دید و بازدید اقوام و دوستان
- گوش دادن و یا نواختن موسیقی
- رفتن به گردش و تفریح (پارک، بوستان کوه و فضاهای اطراف شهر)
- استفاده از VCD, DVD (تصویری و صوتی)
- خوابیدن و استراحت
- رفتن به تئاتر

- استفاده از برنامه های تلویزیون (رسانه ملی)

- رفتن به سینما

- رسیدگی به امور منزل

- استفاده از برنامه های رادیویی شبکه های داخلی

- فعالیت ها و انجام کارهای هنری

- رفتن به زیارتگاه ها و اماکن متبرکه

- رفتن به مسجد و مجالس مذهبی

- مطالعه (کتاب، روزنامه، هفته نامه، ماه نامه و فصل نامه)

- بازدید از مراکز علمی

- شرکت در جشنواره ها و مراکز هنری

- بازدید از موزه ها، نمایشگاه ها و نگارخانه ها

- بازدید از مراکز سالمندان

- پیاده روی

- رفتن به باغ وحش

اهم پیشنهادهای شهروندان

- ایجاد و توسعه فضای سبز، مراکز و اماکن تفریحی برای سنین مختلف

- ایجاد و توسعه مراکز فرهنگی و هنری برای همه اقشار

- رفع کمبود فضاهای سبز برای بانوان

- تداوم برنامه ها و فعالیت های فرهنگسرا ها در تمام فصول سال

- توجه به اشتغال جوانان

- تخصیص متناسب امکانات در ۲۲ گانه شهر تهران

- شناسایی وجهت دهی استعدادهای مناطق و محلات
- گسترش فضاهای مذهبی
- ایجاد دوره‌های علمی در فرهنگ‌سراها
- توجه بیشتر به امنیت اجتماعی
- رفع کمبود فضاهای آموزشی
- رفع کمبود نیروهای متخصص در فرهنگ‌سراها
- رفع کمبود امکانات بهداشتی در مراکز فرهنگی، هنری و ورزشی
- رفع کمبود فضاهای ورزشی

پیوست‌ها (ضمائم):

- پرسش‌نامه

- جدول X^2

- منابع و مآخذ

همشهری گرامی

پرسشنامه حاضر به منظور شناخت و ارزیابی نیازها و خواسته های شهروندان در زمینه های فرهنگی هنری و اوقات فراغت طراحی شده است. با تکمیل این پرسشنامه ما را یاری کنید تا با توجه به امکانات و فضاهای فرهنگی شهر (فرهنگ سراها و خانه های فرهنگ) در جهت ارائه خدمات فراغتی و تأمین نظرات شما عزیزان گام برداشته و خشنودی و رضایت شهروندان را فراهم کنیم.

مشخصات:

سن سال جنس: ☐ زن ☐ مرد وضعیت تأهل: ☐ مجرد ☐ متأهل ☐ سایر ☐

میزان تحصیلات: - دانش آموز: ☐ راهنمایی ☐ دبیرستان ☐ پیش دانشگاهی ☐

- دانشجو: ☐ کاردانی ☐ کارشناسی ☐ کارشناسی ارشد و دکترا ☐

- فارغ التحصیل: ☐ زیر دیپلم ☐ دیپلم ☐ فوق دیپلم ☐ لیسانس ☐ فوق لیسانس و دکترا ☐

وضعیت اشتغال: دانش آموز ☐ دانشجو ☐ کارمند ☐ کارگر ☐ شغل آزاد ☐ خانه دار ☐

در جستجوی کار ☐ بازنشسته ☐ پشت کنکوری ☐ سایر موارد:

ساکن منطقه شهرداری تهران سابقه سکونت در منطقه: نام محله:

۱. فرهنگسراها و خانه های فرهنگ مناطق مختلف شهر دوره های آموزشی مختلفی را برگزار می کنند. شما علاقمند به شرکت در کدامیک از دوره های زیر هستید. (گزینه های مورد علاقه تان را به ترتیب اهمیت از شماره ۱ به بعد مشخص فرمایید).

علوم کامپیوتر ☐ علوم دینی و مذهبی ☐ زبان های خارجی ☐ مهارت های فنی ☐ علم و نجوم ☐ مهارت های زندگی و شهروندی ☐ بهداشت، تغذیه و محیط سالم ☐ مشاوره حقوقی، خانواده و روان شناسی ☐ فرهنگ و ایران شناسی ☐ اخلاق و سلامت معنوی ☐

سایر موارد با ذکر اولویت:

۲. مراکز فرهنگی شهر در طول سال کارگاه ها و کلاس های هنری مختلفی را برگزار می کنند. شما علاقمند هستید در کدامیک از آنها شرکت کنید. (گزینه های مورد علاقه تان را به ترتیب اولویت شماره گذاری کنید).

هنرهای تجسمی و گرافیک ☐ هنرهای نمایشی، تئاتر و بازیگری ☐ هنرهای ادبی، رمان و شعر ☐

موسیقی و آواز ☐ هنرهای خانگی ☐ هنرهای تصویری (عکاسی، فیلمبرداری و...) ☐ هنرهای سنتی ☐

هنرهای تزئینی ☐

سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت:

۳. در آموزش موسیقی کدامیک از موارد زیر را بیشتر ترجیح می دهید. (گزینه های مورد علاقه را به ترتیب اهمیت شماره گذاری کنید).

تار ☐ گیتار ☐ سه تار ☐ پیانو ☐ سنتور ☐ ویلن ☐ دف ☐ ارگ ☐

تمبک ☐ آواز ☐ سایر موارد با ذکر اولویت:

۴. شما بیشتر از تماشای کدام نوع کنسرت موسیقی استقبال می کنید (با ذکر شماره اولویت).

سنتی ☐ محلی ☐ پاپ ☐ ترکیبی ☐ سایر موارد با ذکر اولویت:

۵. به دیدن چه نوع فیلم هایی بیشتر علاقه دارید. (گزینه های مورد علاقه را به ترتیب اولویت شماره گذاری کنید).

داستان ☐ مستند ☐ مستند داستانی ☐ انیمیشن ☐ عروسکی ☐

سایر موارد با ذکر اولویت:

۶. شما از تماشای چه نوع فیلم‌های سینمایی بیشتر لذت می‌برید. (گزینه‌های مورد علاقه خود را به ترتیب اولویت از شماره ۱ به بعد مشخص نمایید).

خانوادگی ☐ کمدی ☐ درام ☐ عرفانی و دینی ☐ پلیسی ☐ رزمی و جنگی ☐
هیجانی و ترسناک ☐ علمی-تخیلی ☐ اجتماعی ☐ سیاسی ☐ تاریخی و حماسی ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۷. شما اجرای چه نوع نمایش‌ها و تئاترهایی را بیشتر می‌پسندید. (گزینه‌های مورد نظر را به ترتیب اهمیت شماره‌گذاری کنید).

اجتماعی ☐ سیاسی ☐ ملودرام ☐ دینی، عرفانی و تعزیه ☐ حماسی و تاریخی ☐
کمدی (شاد و موزیکال) ☐ عروسکی، خیمه شب بازی ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۸. شما از اجرای چه نوع جشنواره‌هایی در مراکز فرهنگی بیشتر استقبال می‌کنید. (با ذکر شماره اولویت)

موسیقی ☐ ادبی ☐ اعیاد دینی و مذهبی ☐ اعیاد ملی و ایرانی ☐
میراث فرهنگی ☐ ورزشی ☐ علمی، آموزشی و کتاب ☐ فیلم و فیلم سینمایی ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۹. شما علاقمند به شرکت در کدامیک از فعالیت‌های فوق برنامه زیر هستید. (با ذکر شماره اولویت)

دیدار با شخصیت‌های علمی ☐ دیدار با شخصیت‌های مذهبی ☐ سفرهای زیارتی ☐
سفرهای سیاحتی ☐ اردوهای فرهنگی و تفریحی ☐ بازدید از اماکن میراث فرهنگی و موزه‌ها ☐ شب شعر ☐
گشت و گذار علمی، نجوم و زیست محیطی ☐ بازدید از بازارچه‌ها و نمایشگاه‌های صنایع دستی ☐
بازدید از پارک‌ها و نمایشگاه‌های حیات وحش ☐ استفاده از شهربازی و مراکز تفریحی ☐
بازدید از باغ‌ها و نمایشگاه‌های گیاهان ☐ تماشای سیرک و نمایش حیوانات ☐
بازدید از مراکز آموزشی و علمی ☐ بازدید از مراکز پزشکی و بیمارستان‌ها ☐ بازدید از مراکز پرورشی و بازپروری ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۰. به برگزاری کدام برنامه‌ها و مسابقات ورزشی علاقه بیشتری دارید. (با ذکر اولویت از شماره ۱ به بعد)

ورزش صبحگاهی ☐ بدن سازی ☐ ورزش‌های آبی ☐ ورزش‌های زمستانی ☐
ورزش‌های رزمی ☐ بدمیتون، پینگ پونگ و تنیس ☐ دوچرخه سواری، اسکیت ☐
کوهنوردی ☐ فوتبال ☐ والیبال ☐ فوتسال ☐ بسکتبال ☐ دو و میدانی ☐
بازیهای تفریحی و سرگرم کننده ☐ شطرنج ☐ بلیارد و بولینگ ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۱. شما علاقمند به تماشای کدامیک از آثار هنری در نمایشگاه‌ها و نگارخانه‌ها هستید. (با ذکر اولویت از شماره ۱ به بعد مشخص نمایید).

نقاشی ☐ گرافیک ☐ صنایع دستی (معرق، سفال و ...) ☐ مجسمه سازی ☐ هنرهای تزئینی ☐
خطاطی و خوشنویسی ☐ عکس ☐ پوستر ☐ کاریکاتور ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۲. شما از تشکیل کدام کانون‌های فرهنگی هنری در فرهنگسراها و خانه‌های فرهنگ استقبال کرده و در آن‌ها مشارکت فعال خواهید داشت (با ذکر اولویت از شماره ۱ به بعد مشخص نمایید).

موسیقی ☐ تئاتر و فیلم ☐ ادبی ☐ خطاطی و خوشنویسی ☐ علمی ☐ نجوم ☐
ورزشی ☐ مذهبی ☐ سیاحتی و تفریحی ☐ هم اندیشی و گفت و گو ☐ شهروندی و محیط زیست ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۳. مراکز فرهنگی شهر به منظور ارتقاء فرهنگ شهری همایش‌های مختلفی برای شهروندان برگزار می‌کند. شما ترجیح می‌دهید در کدامیک از آنها شرکت کنید (با ذکر شماره اولویت)

- حقوق و وظایف شهروندی ☐ قوانین و مقررات شهری ☐ آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی شهر ☐
اخلاق و رفتار شهری ☐ فرهنگ آپارتمان نشینی و همسایگی ☐ بهداشت محیط و محیط زیست شهری ☐
فرهنگ ترافیک ☐ مسایل شغلی و روابط کار ☐ امنیت اجتماعی ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۴. مراکز فرهنگی شهر سخنرانی‌ها و نشست‌هایی را با حضور خانواده‌ها جهت بهبود زندگی خانوادگی برگزار می‌کند و یا مشاوره رایگان به شهروندان ارائه می‌دهند. شما علاقه مند به شرکت در کدامیک از موارد ذیل هستید (با ذکر شماره اولویت)

- حقوق و مسئولیت در خانواده ☐ شکاف بین نسل‌ها ☐ مشاوره جنسی و زناشویی ☐ اعتیاد ☐ مشاوره روان شناسی و تربیتی ☐
مشاوره اخلاق و سلامت معنوی ☐ مشاوره تحصیلی ☐
مشاوره حقوقی ☐ مشاوره تغذیه ☐ مشاوره ورزشی و سلامت جسمی ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۵. شما ترجیح می‌دهید بخشی از اوقات فراغت خود را با کدام منابع و کتابهایی پر نمایید (با ذکر شماره اولویت)

موضوعات علمی ☐ کامپیوتر و نرم افزار رایانه‌ای ☐ معارف دینی و عرفانی ☐ رمان و داستان ☐

- ادبیات، شعر ☐ موضوعات هنری ☐ تعلیم و تربیت ☐ فلسفه ☐
زندگی نامه مشاهیر علم و ادب ☐ حقوق و قوانین ☐ جغرافیا و گردشگری ☐
اجتماع و سیاست ☐ اقتصاد و توسعه ☐ تاریخ ☐ امور پزشکی و سلامت جسمی ☐
سلامت روان ☐ بهداشت عمومی و محیط زیست ☐ کتب ورزشی ☐ طنز و کاریکاتور ☐
طالع بینی و پیشگویی ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۶. به خواندن چه نوع رمان‌ها و داستان‌هایی بیشتر علاقمند هستید (گزینه‌های مورد علاقه تان را به ترتیب اهمیت شماره گذاری کنید).

- عاطفی و احساسی ☐ عرفانی و دینی ☐ اجتماعی و سیاسی ☐ تاریخی ☐
حماسی و اسطوره‌ای ☐ تخیلی و علمی و تخیلی ☐ پلیسی و جنایی ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۷. علاقه به خواندن چه نوع نشریاتی (هفته نامه، مجله، ماهنامه و فصل نامه) دارید (با ذکر شماره اولویت).

- دینی و عرفانی ☐ فرهنگی و اجتماعی ☐ خانوادگی و تربیتی ☐ علمی ☐ هنری ☐
اقتصادی ☐ سیاسی ☐ فلسفی ☐ ورزشی ☐ جدول و سرگرمی ☐ طنز و کاریکاتور ☐

..... سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۸. به منظور رشد و گسترش فرهنگ کتابخوانی کدامیک از اقدامات و فعالیت‌ها از نظر شما اهمیت بیشتری دارد. (به ترتیب اولویت شماره گذاری کنید).

- نمایشگاه‌ها و بازارچه‌های کتاب ☐ نمایشگاه‌ها و بازارچه‌های CD و اطلاع رسانی ☐
کافی نت و اینترنت ☐ مبادله و اهدای کتاب ☐ مسابقات کتابخوانی و تلخیص کتاب ☐
کارگاه‌های داستان نویسی، مقاله نویسی، طنزنویسی و خاطره نویسی ☐ کارگاه‌های روش صحیح مطالعه ☐
کارگاه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب ☐ اجرای برنامه‌های نقد ادبی، داستان و کتاب ☐

سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۱۹. به طور متوسط در طول یک شبانه روز چه مدت زمانی اوقات فراغت دارید؟ دقیقه / ساعت

۲۰. از مدت زمانی که برای گذران اوقات فراغت در اختیار دارید چقدر راضی هستید؟

خیلی راضی ☐ راضی ☐ متوسط ☐ ناراضی ☐ خیلی ناراضی ☐

۲۱. رضایت شما از نحوه گذران اوقات فراغت به چه میزان است؟

خیلی راضی ☐ راضی ☐ تاحدی ☐ ناراضی ☐ خیلی ناراضی ☐

۲۲. آیا برگردان اوقات فراغت خود در موارد ذیل برنامه ریزی می کنید؟

زمان	بلی	تاحدی	خیر
در طول هفته			
تعطیلات پایان هفته			
تابستان			
سایر تعطیلات رسمی			

۲۳. در حال حاضر در گذران اوقات فراغت خود چه فعالیت هایی را انجام می دهید؟

-
-
-

۲۴. علاقه دارید در گذران اوقات فراغت چه فعالیت هایی را انجام دهید؟

-
-
-

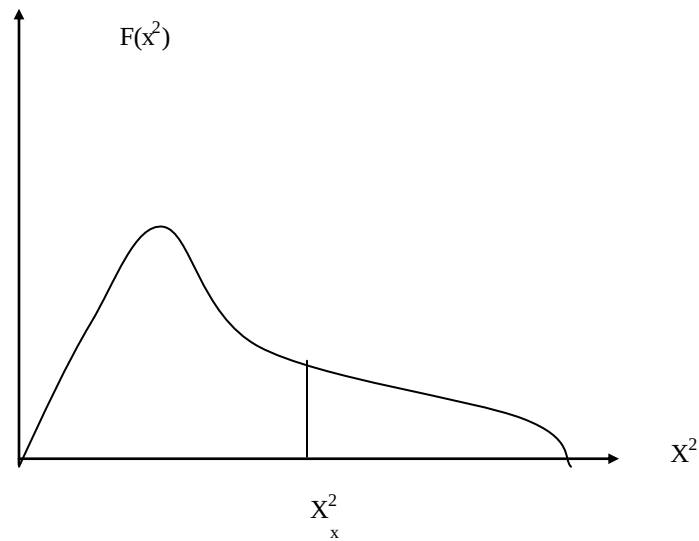
۲۵. منطقه محل سکونت شما از لحاظ فضاها و مراکز فرهنگی هنری و تفریحی مورد نیاز در کدامیک از موارد ذیل کمبود دارد) با ذکر شماره اولویت از شماره ۱ به بعد مشخص کنید).

فضاهای مذهبی ☐ پارک و بوستان ☐ فرهنگسرا ☐ خانه فرهنگ ☐ فضاهای ورزشی ☐
 نمایشگاه، نگارخانه و گالری ☐ موزه ☐ کتابخانه ☐ کافی شاپ ☐ کافی نت ☐
 سالن سینما و آمفی تئاتر ☐ مراکز گردشگری ☐ مراکز آموزش هنری ☐
 مراکز آموزش غیر هنری (کامپیوتر، زبان و...) ☐ مراکز بازی و تفریحی ☐ کانون های پرورش فکری کودکان و نوجوانان ☐

سایر موارد لطفاً با ذکر اولویت :

۲۶. در پایان هر نوع پیشنهاد و یا توضیح دیگری دارید مرقوم فرمایید:

جدول χ^2



P J- f	0,99	0,95	0,90	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
1	0,0002	0,004	0,016	0,455	1,642	2,71	3,84	5,41	6,64
2	0,020	0,103	0,211	1,39	3,22	4,61	5,99	7,82	9,21
3	0,115	0,35	0,584	2,37	4,64	6,25	7,82	9,84	11,34
4	0,30	0,71	1,06	3,36	5,99	7,78	9,49	11,67	13,28
5	0,55	1,14	1,61	4,35	7,29	9,24	11,07	13,39	15,09
6	0,87	1,64	2,20	5,35	8,56	10,64	12,59	15,08	16,81
7	1,24	2,17	2,83	6,35	9,80	12,02	14,07	16,62	18,48
8	1,65	2,73	3,49	7,34	11,03	13,36	15,51	18,17	20,09
9	2,09	3,32	4,17	8,34	12,24	14,68	16,92	19,68	21,67
10	2,56	3,94	4,87	9,34	13,44	15,99	18,31	21,16	23,21
11	3,05	4,58	5,58	10,34	14,63	17,28	19,68	22,62	24,72
12	3,57	5,23	6,30	11,34	15,81	18,55	21,03	24,05	26,22
13	4,11	5,89	7,04	12,34	16,98	19,81	22,36	25,47	27,69
14	4,66	6,57	7,79	13,34	18,15	21,06	23,68	26,87	29,14
15	5,23	7,26	8,55	14,34	19,31	22,31	25,00	28,26	30,58
16	5,81	7,96	9,31	15,34	20,46	23,54	26,30	29,63	32,00
17	6,41	8,67	10,08	16,34	21,62	24,77	27,59	31,00	33,41
18	7,02	9,39	10,86	17,34	22,76	25,99	28,87	32,35	34,80
19	7,63	10,12	11,65	18,34	23,90	27,20	30,14	33,69	36,19
20	8,26	10,85	12,44	19,34	25,04	28,41	31,41	35,02	37,57
21	8,90	11,59	13,24	20,34	26,17	29,62	32,67	36,34	38,93
22	9,54	12,34	14,04	21,34	27,30	30,81	33,92	37,66	40,29
23	10,20	13,09	14,85	22,34	28,43	32,01	35,17	38,97	41,64
24	10,86	13,85	15,66	23,34	29,55	33,20	36,42	40,27	42,98
25	11,52	14,61	16,47	24,34	30,68	34,38	37,65	41,57	44,31
26	12,20	15,38	17,29	25,34	31,80	35,56	38,88	42,86	45,64
27	12,88	16,15	18,11	26,34	32,91	36,74	40,11	44,14	46,96
28	13,56	16,93	18,94	27,34	34,03	37,92	41,34	45,42	48,28
29	14,26	17,71	19,77	28,34	35,14	39,09	42,56	46,69	49,59
30	14,95	18,49	20,80	29,34	36,25	40,26	43,77	47,96	50,89

منابع و مأخذ:

- ۱- آخوندی، عباس و [دیگران] ۱۳۹۰، نیازسنجی آموزشی شهرداری‌ها به منظور بهسازی سکونت‌گاه‌های غیررسمی در ایران، فصلنامه مدیریت شهری، شماره ۲۷.
- ۲- اجاللی، پرویز (۱۳۷۹) سیاستگذاری و برنامه‌ریزی فرهنگی در ایران، تهران: آن.
- ۳- بابایی، محمود (۱۳۷۸) نیازسنجی اطلاعات، تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
- ۴- خمسه، سمیرا و مجید رضائیان ۱۳۸۶، بررسی نیازهای فرهنگی مردم شهر کرج، مجله‌ی رهپویه هنر، دوره دوم، پیش شماره چهارم.
- ۵- دلاور، علی (۱۳۸۰) مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی، تهران: رشد.
- ۶- دواس، دی.اس (۱۳۸۵) پیمایش در تحقیقات اجتماعی. ترجمه هوشنگ ناایی، تهران: نشر نی.
- ۷- رحیمی نیک، اعظم (۱۳۷۴) نظریه‌های نیاز و انگیزش، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی.
- ۸- رزاقی، حمید ۱۳۹۱. مقایسه نیازهای فرهنگی و هنری شهروندان ساکن پهنه‌های شمالی، جنوبی و غربی شهر تهران. مجله مطالعات مدیریت شهری، واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی تهران، سال چهارم، شماره نهم.
- ۹- رزاقی، حمید ۱۳۸۶. نیازسنجی فرهنگی و هنری از شهروندان ساکن منطقه ۷ تهران، سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، مرکز مطالعات فرهنگی شهر تهران.
- ۱۰- رزاقی، حمید و شمس‌رفیقی نمین ۱۳۸۵، نیازسنجی فرهنگی و هنری از شهروندان ساکن شهرک حکیمیه، سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، مرکز مطالعات فرهنگی شهر تهران.
- ۱۱- رفیع پور، فرامرز (۱۳۷۳) کندوکاوها و پنداشته‌ها، تهران: شرکت سهامی انتشار
- ۱۲- رفیعی بهابادی، مهدی، اصغر احمدی و حسین اکبری (۱۳۹۲) مدل‌های سنجش تحقیقات اجتماعی با رویکرد تطبیقی، تهران: موسسه نشر شهر.
- ۱۳- ساروخانی، باقر (۱۳۷۷) روش تحقیق در علوم اجتماعی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات

فرهنگی.

۱۴- سیف، علی اکبر (۱۳۷۵) روان‌شناسی پرورشی، تهران: انتشارات آگاه.

۱۵- شهیدی، شهلا و [دیگران] ۱۳۸۸، مولفه‌های موثر در نیازسنجی برنامه‌های آموزش مداوم، مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، دوره نهم، شماره ۴.

۱۶- صالحی، اسماعیلی، ۱۳۷۹، نیازسنجی شهری معرفی نظریه لئونارد جی دهل، فصلنامه مدیریت شهری، انتشارات سازمان شهرداری‌های کشور، شماره ۱.

۱۷- صالحی امیری، سیدرضا و امیرعظیمی دولت‌آبادی (۱۳۸۷)، مبانی سیاستگذاری و برنامه‌ریزی فرهنگی، تهران: مجمع تشخیص نظام، پژوهشکده تحقیقات استراتژیک.

۱۸- عباس‌زادگان، محمد و جعفر ترک‌زاده (۱۳۷۹) نیازسنجی آموزشی در سازمان‌ها، تهران: شرکت سهامی انتشار.

۱۹- غفاری، غلامرضا (۱۳۸۳) جزوه روش‌ها و تکنیک‌های برنامه‌ریزی، تهران: دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.

۲۰- فتحی اجاره‌گاه کورش (۱۳۸۱) نیازسنجی آموزشی (الگوها و فنون) تهران: آبیژ.

۲۱- کائوتری، هوئین (۱۳۷۹) مشارکت در توسعه، ترجمه هادی غبرایی و داود طباعی، تهران: روش.

۲۲- کوثری، مسعود و [دیگران] ۱۳۸۷، توسعه فرهنگی تهران، تهران: سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، مرکز مطالعات فرهنگی شهر تهران.

۲۳- سعیدفر، سعید، ۱۳۸۴، بررسی کالاها و خدمات فرهنگی شهروندان تهرانی در سطح محله‌ای، دفتر مطالعات اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران.

۲۴- ملک افضلی، محمدحسین و [دیگران] ۱۳۸۶، اولویت نظام سلامت بر پایه نیازسنجی و مشارکت ذی‌نفعان در جمهوری اسلامی ایران، مجله پژوهشی حکیم، دوره دهم، شماره اول.

۲۵- یارمحمدیان، محمدحسین و [دیگران] ۱۳۸۳، الگوهای مناسب نیازسنجی برای سنجش نیازهای سازمانی کارکنان شاغل در شبکه‌های بهداشتی و درمانی استان اصفهان، فصلنامه پایش، سال سوم، شماره سوم

26- Duhl Leonard 1987. planning for and getting healthy health Education unit.

27- Duhl Leonard 1987. The Dream of healthy city. Health Education unit.