

مطالعه موردی^۱:

سامال عرفانی

فهرست مطالب

- تعریف مطالعه موردی
- تفاوت مطالعه موردی با مردم‌نگاری
- نمونه‌هایی از مطالعه موردی
- روش‌های مورد استفاده در مطالعه موردی
- مزایا و معایب روش مطالعه موردی
- مراحل انجام مطالعه موردی
 - انتخاب مورد
 - جمع‌آوری داده
 - مثلث‌سازی
 - ایجاد پایگاه داده
 - حفظ زنجیره منطقی از شواهد
- روش تحلیل در مطالعه موردی
 - تحلیل شواهد
 - تطبیق الگو
 - ساخت تفسیر

¹ Case Study

نوشتن گزارش

منابع

تعریف:

در رابطه با مطالعه موردی باید گفت که تعریفی محل اجماع و فراگیر از آن در دست نیست. در واقع اشتغالات مشترک و تشابهات مطالعه موردی با دیگر اشکال بررسی طبیعی^۲، بدست دادن تعریفی دقیق و مشخص از تحقیق مبتنی بر مطالعه موردی را دشوار ساخته است و نیز از سوی دیگر این حقیقت که محققان این اصطلاح را به شیوه‌ای استاندارد شده بکار نمی‌برند، بر ابعاد این مشکل افزوده است.

در رابطه با تنوع تلقی‌های موجود و عدم اجماع محققین بر سر تعریفی فراگیر از مطالعه موردی می‌توان به برداشت‌های متفاوت آنان اشاره کرد؛ برای مثال سیمونز (۱۹۹۶) مطالعه موردی را یک انتخاب روش‌شناختی می‌داند، درحالی‌که استیک (۱۹۹۴)، آن را انتخاب موضوع برای مورد مطالعه می‌داند. (استیک به نقل از هاس، ۲۰۰۴ ص ۵۹) این درحالیست که در حقوق، پزشکی، و مدیریت، مطالعه موردی به‌همراه حل مشکلات عملی بکار می‌رود (گوم، هم‌رسلی و فاستر به نقل از بلوور و ووود ۲۰۰۶). گاهی نیز این اصطلاح به معنای مطالعه "نظام‌های کران‌دار"^۳ بکار رفته-

² Naturalistic inquiry

³ Bounded system

است، اما این معنا نیز چندان صحیح نمی‌باشد زیرا همانگونه که آتکینسون و دلامونت (۱۹۹۵) بیان می‌دارند، مشخص نمودن مرزهای زمانی و مکانی یک مورد، امری دشوار است و نظام‌های اجتماعی، بندرت، دارای مرز مشخصند، و اگر هم باشند، این مرزها توسط عمل‌گرایان و یا محققان ساخته شده‌اند.

اما علی‌رغم این مسأله‌ی تنوع فهم‌ها و برداشت‌های موجود از مطالعه موردی، می‌توان به شماری از ویژگی‌های عمده‌ی این روش اشاره کرد که مشخصه‌ی آن محسوب می‌شوند. به عنوان نمونه یکی از دلالت‌های مهم اصطلاح مطالعه موردی ناظر بر این واقعیت است که پژوهش کیفی، متمرکز بر مطالعه‌ی موارد است؛ نه جامعه‌ها و نمونه‌ها. اما موارد مورد بررسی در رهیافت مطالعه موردی می‌تواند بسیار متنوع و متفاوت باشد. از یک گروه کوچک گرفته تا یک سازمان یا حتی یک جماعت کامل. علاوه بر این موارد، یک فرد، یک فعالیت یا یک واقعه خاص نیز می‌توانند موضوع مطالعه موردی قرار گیرند. بنابراین اندازه مورد تحت بررسی از یک فرد واحد، تا گروه‌هایی از مردم، سازمان‌ها و یا کل فرهنگ، تغییر می‌پذیرد. انتخاب موارد^۴ برای مطالعه، بستگی تام به هدف تحقیق دارد.

و متناسب با اهداف خاص و ویژگی‌های موضوع هر مورد تحقیق خاص، استراتژی یا رهیافت تحقیقی مطالعه موردی، روش‌های متفاوتی را از جمله مشاهده‌ی مشارکتی، مصاحبه عمیق، مصاحبه متمرکز گروهی، تحلیل سند، و تحقیق آرشیوی را بکار می‌-

^۴. cases

گیرد. و نکته مهم به لحاظ روش‌شناختی آنکه باید بر این مساله تاکید کرد که مطالعه موردی آنجا که بافت تحقیق پیچیده‌تر از آن است که بتوان با روش تجربی و یا پیمایش، آن را بررسی کرد، بسیار مفید است. البته گاه در مواردی نیز می‌توان از مطالعه موردی در پشتیبانی از دیگر روش‌های تحقیق شامل تکنیک‌های کمی، استفاده کرد.

به طور کلی می‌توان اینگونه نسبت به رهیافت مطالعه موردی به جمع‌بندی دست زد که « این استراتژی تحقیق، سعی بر آن دارد که یک پدیده‌ی اجتماعی خاص را درون یک یا چندین موقعیت طبیعی که پدیده اجتماعی در چارچوب آن (ها) روی می‌دهد، فهم کند. و هدف آن می‌تواند فراهم نمودن توصیفی با جزئیات کامل از طریق مثالی خاص و یا تولید و یا آزمودن نظریات خاص باشد» (بلوور و وود، ۲۰۰۶).

تفاوت مردم‌نگاری^۵ با مطالعه موردی:

مطالعات موردی غالباً، در مواردی که می‌خواهد یک گروه اجتماعی را در یک دوره نسبتاً طولانی از زمان، در موقعیت طبیعی آن و آن هم با تکنیک‌های کیفی، مطالعه نماید، با مردم‌نگاری پیوسته است.

این اصطلاح بر این واقعیت تأکید می‌ورزد که پژوهش کیفی، متمرکز بر مطالعه‌ی موارد است؛ نه جامعه‌ها و نمونه‌ها. راجر گم و همکارانش در این باره می‌گویند یعنی تعداد بسیار کمی موارد و یا حتی یک مورد را مطالعه می‌کند اما در عمق (۲۰۰۰). به یاد داشته

⁵ Ethnography

باشیم که از مطالعات موردی در مردم‌نگاری استفاده می‌شود اما مطالعه موردی، همان مردم‌نگاری نیست. «تفاوت اساسی میان مردم‌نگاری و مطالعه موردی آن است که مردم‌نگاری توسط روش‌شناسی آن تعریف و شناخته می‌شود، درحالی‌که یک مطالعه-موردی می‌تواند تا حد زیادی کمی و آماری بوده و از هیچ یک از روش‌های مردم‌نگاری استفاده ننماید» (آرایلی، ۲۰۰۹، ص ۲۳). مورد یعنی چیزی که به شیوه‌ای انتخاب گشته که مورد یا مثالی از چیزی بزرگ‌تر و یا عام‌تر است. البته این بدان معنا نیست که مطالعه‌موردی حتما هدفش عمومیت‌دادن یک مورد است، زیرا گاه یک مطالعه‌موردی تنها به این دلیل انجام می‌شود که خود مورد فی‌الذات جالب است، که استیک این نوع از مطالعه‌موردی را "مطالعات موردی فی‌الذات" می‌نامد. (استیک، ۲۰۰۳). که البته این نوع از مطالعات موردی بسیار اندکند، و در اکثر موارد، مطالعه‌موردی به این دلیل انجام می‌شود که می‌شود عمومیت‌بخشید یا استنباط‌هایی از آن کرد، که استیک این نوع از مطالعه‌موردی را "مطالعات موردی ابزاری و جامع" می‌نامد.

نمونه‌هایی از مطالعه موردی:

در زیر برای نمونه به دو مورد از مطالعات موردی معروف در سطح دنیا اشاره می‌کنیم: اولین مطالعه، مطالعه لیوینگستون^۸، کین^۹ و بوآل^{۱۰} (۱۹۹۸) است. محققین در این مطالعه‌ی موردی به بررسی واحد خویش در زمینه جغرافیای فرهنگی پرداختند. آنها در

^۶ Intrinsic case studies

^۷ Instrumental and collective case studies

^۸ . Livingstone

این مطالعه، بر اهمیت فضای دینی در شهر بلفاست^{۱۱} واقع در ایرلند شمالی متمرکز شدند. مورد بلفاست، دیگر کارهای تحقیقاتی انجام شده در این زمینه را که به اهمیت فضای دینی در فرایند بازتولید اجتماعی می پردازند، تایید می نماید اما، به بعد دیگری از فضای فرهنگی یعنی فضای دینی، که نادیده گرفته شده است، توجه می کند. انتخاب شهر بلفاست در این مطالعه، تنها به دلیل دسترس پذیری آسان آن نبود، بلکه تقسیم شهر میان جماعت های کاتولیک و پروتستان، در این انتخاب نقش داشتند.

مطالعه دیگر کار سالواتو^{۱۲} (۲۰۰۳) است تحت عنوان «نقش خرده استراتژی ها در مهندسی تکامل بنگاه ها» که در آن یک نظریه از پیش موجود درباره تکامل بنگاه ها را از طریق یک مطالعه موردی تطبیقی میان دو شرکت مورد بررسی قرار داده است.

روش های مورد استفاده در مطالعه موردی:

همانطور که ذیل مدخل تعریف مطالعه موردی هم به این مساله اشاره شد، در این رهیافت متناسب با اهداف هر تحقیق خاص، برای جمع آوری داده ها معمولا از روش های چندگانه و متعددی از جمله مصاحبه ها، مشاهدات، روش های اسنادی، ضبط صدا یا تصویر، استفاده می شود. و جمع آوری داده ها بطور معمول، در مدت زمانی طولانی صورت می پذیرد. نکات یادداشت شده در میدان تحقیق، منبع اساسی داده ها هستند.

این یادداشت های میدان تحقیق در بردارنده ی گزارشات و تفاسیر مداوم محقق و اعضای

⁹ . Keane

¹⁰ . Boal

¹¹ .Belfast

¹² . Salvato

تیم تحقیق است که در آنها، مشاهدات، عکس‌العمل‌ها، و ایده‌های به ذهن رسیده، ثبت شده‌اند.

مزایا و معایب روش مطالعه موردی:

از مزایای روش مطالعه موردی می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

- روشی است استوار برپایه‌ی ضبط ویژگی‌های خاص مردم و گروه‌ها از طریق تولید داده‌های با جزئیات (سیمسون ۱۹۹۶)

- واجد توانایی کشف یافته‌های جدید (پلات، ۱۹۸۸)

- قادر به تولید نظریات نو (آیزنهارت، ۲۰۰۲).

معایب این روش را نیز می‌توان چنین برشمرد:

کاستی اصلی این روش، مربوط به مساله قابلیت تعمیم است؛ به عبارت دقیق‌تر نمی‌توان یافته‌های این رویکرد را به راحتی به جمعیت‌ها و یا موارد دیگر تعمیم داد. هرچند ممکن است که از طریق مطالعات موردی، به نظریات جدید رسید، اما در اینجا همواره خطر محدود بودن و وابسته‌بودن این یافته‌ها به حالت‌ها و موارد خاص، در کمین ماست.

طرفداران مطالعات موردی، در مقابل چنین پاسخ می‌دهند که نتایج حاصل از روش مطالعات موردی، قابل تعمیم بر گزاره‌های نظری هستند و نه جمعیت‌ها (بین ۱۹۹۴). گوم و دیگران (۲۰۰۰) بیان می‌دارند که می‌توان بوسیله‌ی استنباط نظری از طریق تحلیل تطبیقی، نتایج عام از مطالعات موردی استخراج کرد. عده‌ای نیز براین عقیده‌اند که ضرورتی ندارد که از مطالعات موردی، نتایج عام و کلی گرفته‌شود و بجای آن بهتر است در این باره سخن گفت که مطالعات موردی، توصیفات عمیق و انبوهی فراهم می‌سازند که اینگونه توصیفات برای علوم اجتماعی ضرورتی اجتناب ناپذیرند (لینکولن و گوبا ۲۰۰۲، استیک ۱۹۹۵، استیک ۱۹۹۴، بین ۱۹۹۴). در این رویکرد شاهد آنیم که اگرچه ممکن است مطالعات موردی نقش چندانی در تولیدات علمی نداشته‌باشند، اما در تولید ایده‌ها نقش داشته و قادرند که نتایج نظری تولید نمایند.

مراحل انجام مطالعه موردی:

- انتخاب مورد:

بین (۱۹۹۴) اولین و مهمترین گام در فرایند مطالعه موردی را، دسته‌بندی سوالات تحقیق و یا موضوعات می‌داند.

یک مطالعه موردی بر یک یا چند سوال و یا موضوع^{۱۳} تحقیق استوار است که این سوالات و موضوعات، به‌نوبه خود بر انتخاب مورد یا موارد جهت انجام بررسی و نیز روش‌های مورد استفاده برای تحقیق تاثیرمی‌گذارند (گال، بورگ و گال ۱۹۹۶، گوم

¹³ issue

و دیگران (۲۰۰۰، شولتز و تایتیه ۲۰۰۲). که البته جهت تشخیص سوالات و موضوعات مهم برای مطالعه موردی، بررسی ادبیات تحقیق بسیار یاریگر است.

به‌هنگام طراحی یک مطالعه موردی، لازم است بدانید که آیا می‌خواهید یک مطالعه موردی واحد^{۱۴} انجام دهید و یا یک مطالعه موردی چندگانه^{۱۵}. بین در

اینباره که چه‌زمانی مطالعه موردی واحد، مفید است، موارد زیر را برمی‌شمارد:

- یک مورد انتقادی (موردی که تمامی شرایط لازم برای آزمودن نظریه را دارد)
- یک مورد افراطی (موردی که به حدی خارق‌العاده و غیر عادی است که در خود و به خودی خود شایسته‌ی تحقیق و بررسی است)
- مورد مکاشفه‌آمیز^{۱۶} (موردی که فرصت آن را ایجاد می‌کند به بررسی پدیده‌ای بپردازیم که پیش‌تر خارج از دسترس بررسی علمی قرار داشت) (۱۹۹۴ ص ۳۸-۴۰).

اما مطالعه موردی چندگانه، آنگاه مفید است که بخواهیم نتایج حاصل از موارد مختلف را، تکرار کنیم.

- جمع‌آوری داده:

همانطور که پیشتر نیز اشاره شد، مطالعه موردی بیشتر با هدف تحقیق تعریف می‌شود تا با روش‌های خاص تحقیق مورد استفاده برای مطالعه. «لذا ویژگی مشخص‌کننده فرایند گردآوری داده این نیست که کدام روش‌های خاص مورد استفاده قرار می‌گیرند،

¹⁴ Single case study

¹⁵ Multiple case study

¹⁶ . revelatory

بلکه این است که چگونه از این روش‌ها استفاده می‌شود» (هاس، ۲۰۰۴ ص ۶۳).
مطالعات موردی مختلف از روش‌های مختلف تحقیق از جمله مشاهده مشارکتی،
مصاحبه عمیق، بحث گروهی متمرکز و ... استفاده می‌کنند، اما دست کم سه قانون برای
جمع‌آوری داده وجود دارد که باید در تمامی مطالعات موردی رعایت گردد: «الف»
مثلث‌سازی در جمع‌آوری یافته‌های تحقیق (مخصوص مطالعه موردی چندگانه)،
ب) ایجاد یک پایگاه داده مطالعه‌موردی ج) حفظ یک زنجیره منطقی از
شواهد» (هاس، ۲۰۰۴، ص ۶۳).

الف) مثلث‌سازی:

استفاده از منابع چندگانه اطلاعات به ایجاد "خطوط هم‌گرا"ی تحقیق کمک می‌کند)
بین، ۱۹۹۴ ص ۳۴). به این معنا که اگر نتیجه‌ی تحقیق یا هر حقیقتی از سه یا بیش از
منبع مختلف داده تایید شود، متقاعدکننده‌تر خواهد بود. که البته استفاده از منابع
مختلف برای آزمودن حقیقت، سبب خواهد شد که گاه محقق از روش‌های مختلف
تحقیق استفاده کند. برای مثال، داده‌ای را از یک منبع با مصاحبه عمیق بدست می-
آورد و اما برای بدست آوردن همان داده از منبعی دیگر، باید از مشاهده مشارکتی
استفاده نماید.

ب) ایجاد پایگاه داده:

محققان پیشنهاد دارند که محقق مطالعه موردی، یک پایگاه داده رسمی قابل عرضه یا
ثبت مورد ایجاد نماید، که تمامی داده‌های جمع‌آوری شده را مستند ساخته و سازمان‌دهی

نماید (بین ۱۹۹۴، پاتن ۲۰۰۲). « با جداسازی مستندسازی به دو مجموعه متفاوت یعنی پایگاه داده‌ها و گزارش نهایی مورد، محققان دیگر این امکان را می‌یابند که شواهد را مستقیماً مرور نمایند، و تنها به گزارش نگارش شده محدود نباشند، که این درعین حال، پایایی کل مطالعه را نیز افزایش می‌دهد.

ج) حفظ زنجیره منطقی از شواهد:

این گزاره بدان معنا است که بتوان ارتباطی میان سوالات تحقیق، داده‌های گردآوری شده و نتیجه گرفته‌شده، برقرار ساخت. یعنی باید به مشاهده‌گر بیرونی یا خواننده مطالعه موردی اجازه داد که هرگونه اقتباسی از شواهد سوالات تحقیق تا رسیدن به نتایج نهایی مطالعه موردی را، دنبال کند، به نحوی که بتواند گام‌هایی را که محقق برداشته از سوالات تا رسیدن به نتایج و با بالعکس از شواهد به سوالات را پیگیری نماید. « یک‌راه تقویت زنجیره منطقی، ایجاد یک وبسایت و انتشار مطالب مربوطه از طریق آن است؛ وبسایت مذکور می‌تواند دربرگیرنده اطلاعات اضافی مربوط به مطالعه باشد، مواردی که با توجه به محدودیت فضا، نمی‌توان آنها را در خود داستان، قید کرد» (هاس، ۲۰۰۴ ص ۶۵).

روش تحلیل در مطالعه موردی:

در روش مطالعه موردی روند تحلیل، از طریق تفسیر داده‌ها، جستجوی تم‌ها، متراکم کردن داده درون تم، و مقایسه تم‌ها انجام می‌پذیرد. حتی اگر داده‌ها از یک مجموعه هستند، می‌توان داده‌ها را در سطوح چندگانه تحلیل کرد. برای مثال در بررسی تغییر

برنامه آموزشی در یک مدرسه، تحلیل می‌تواند در سطح دانش‌آموز و یا کلاس انجام پذیرد (بلوور و وود، ۲۰۰۶).

- تحلیل شواهد:

همانند تمامی روش‌های تحقیق کیفی، در اینجا نیز هیچ زمان دقیقی وجود ندارد که بگوییم از این لحظه تحلیل آغاز می‌شود، و نیز روش مورد توافقی برای تحلیل وجود ندارد، بلکه فرایند تحلیل یک فرایند تکراری است که از زمانی که داده‌ها جمع‌آوری می‌شوند، آغاز گشته و تا زمانی که بصیرت و فرضیات مقدماتی از مراحل مختلف جمع‌آوری داده، ظهور می‌نمایند، ادامه می‌یابد. البته باید یادآور شد که برخی استراتژی‌های تحلیل داده در مطالعه موردی می‌توانند مفید باشند از جمله تطبیق الگو^{۱۷}، ساخت تفسیر^{۱۸}، و تحلیل سری‌های زمانی^{۱۹}.

- تطبیق الگو

یک رویکرد قیاسی^{۲۰} است که در آن محقق باید یک الگوی استنتاج‌شده بصورت تجربی را، با یک یا چند الگوی دیگر مبتنی بر نظریه، قیاس کند. در مطالعه موردی چندگانه، در نتیجه تکرار نتایج چنین ادعا می‌شود که دو یا تعداد بیشتری از موارد، نظریه را حمایت می‌کنند. به عبارتی محقق باید از الگوهای نظری متفاوت آگاه باشد تا بتواند نتایج تحقیق خویش را با آنها مقایسه نماید.

¹⁷ Pattern-matching

¹⁸ Explanation-building

¹⁹ Time-series analysis

²⁰ .deductive

ساخت تفسیر:

این مرحله تا حدودی عکس مرحله تطبیق الگو است و نه رویکردی قیاسی که یک رویکرد استقرایی²¹ است که در جریان آن لازم است محقق از داده‌های گردآوری شده استفاده نماید تا توضیحی درباره‌ی مورد یا موارد بسازد. در این جا محقق بجای آنکه بخواهد با آزمودن یا چند نظریه، آغاز کند، با تولید نظریه از طریق داده‌ها عمل می‌کند.

تحلیل سری‌های زمانی:

در این استراتژی تنها به نشان دادن این امر اکتفا نمی‌شود که وجود و دامنه‌ی هر ارتباط علی در الگوی نظری همانگونه است که انتظار می‌رفته، بلکه همچنین باید مراحل زمانی رخ داده‌های مرتبط با متغیرهای موجود در الگو، تایید گردند.

منطق ضروری تحلیل سری‌های زمانی، تطبیق روند داده‌ها است با الف) روند معین مبتنی بر نظریه پیش از آغاز تحقیق، درمقابل، ب) برخی روندهای رقیب از پیش تعیین شده، درمقابل، ج) هرگونه روند مبتنی بر اثر تصنعی یا تهدید معطوف به اعتبار درونی.

بدون توجه به آنکه محقق چه استراتژی را برای تحلیل برمی‌گزیند، باید مطمئن باشد که تحلیل را به بهترین نحو انجام دهد.

²¹ . inductive

- نوشتن گزارش:

همانند مرحله تحلیل داده‌ها، هیچ زمان خاص و یا روش مورد توافقی برای نوشتن گزارش تحلیل موردی وجود ندارد، بلکه تنها انتظار می‌رود که محقق یک پایگاه داده ایجاد نماید که پایه‌های توسعه بعدی گزارش موردی را تشکیل می‌دهد. اما علی‌رغم آنکه هیچ توافقی بر روی نحوه تقریر و تدوین گزارش نهایی مطالعه موردی وجود ندارد، اما در کل دو شکل مهم سازمان‌دادن به گزارش نهایی عبارتند از شیوه فرم‌های تحلیلی^{۲۲} و شیوه انعکاسی^{۲۳} (گال و دیگران، ۱۹۹۶). ویژگی گزارش با فرم تحلیلی این است که در آن شاهد یک نوشتار بی‌طرف^{۲۴} هستیم که صدای محقق در آن شنیده نمی‌شود و یا بسیار اندک به گوش می‌رسد و سازماندهی موضوعات به شکلی متعارف صورت می‌گیرد، یعنی شامل موارد ذیل است: مقدمه، مرور ادبیات، روش‌شناسی، نتایج، و نتیجه‌گیری. این همان شیوه‌ای است که به واسطه آن به گزارش تحقیقات کیفی می‌پردازیم.

شیوه گزارش انعکاسی، عکس شیوه‌ی تحلیلی است، بدین صورت که در آن شاهد استفاده از شیوه‌های مختلف روایت هستیم و صدای محقق به روشنی شنیده می‌شود. در گزارش نهایی چه از شیوه انعکاسی استفاده نمایید چه شیوه‌ی تحلیلی را

²² Analytic format

²³ Reflective format

²⁴ Objective writing

بکارگیرید، بنابه گفته‌ی اریکسون (۱۹۸۶) گزارش شما باید دربرگیرنده‌ی توصیف خاص^{۲۵}، توصیف کلی^{۲۶}، و یادداشت تفسیری^{۲۷} باشد.

توصیف خاص از نقل قول‌های مصاحبه‌شوندگان و یادداشت‌های زمین تحقیق و تصاویر روایی تشکیل می‌شود.

توصیف کلی نقل قول‌های مصاحبه‌شوندگان و تصاویر روایی را برای خوانندگان توضیح می‌دهد.

یادداشت تفسیری، برای خوانندگان، چارچوبی جهت فهم هر دو نوع توصیف (انعکاسی و تحلیلی) فراهم می‌نماید.

²⁵ Particular description

²⁶ General description

²⁷ Interpretive commentary

منابع:

1. Atkinson, P. and Delamont, S. (1995) " Bread and dreams or bread and circuses? A critique of " case study" research in education", in M. Shipman(ed.), Educational Research Principles, Policies and Practices. Lewes: Falmer press. Pp. 26-45.
2. Bloor. Michael, Wood. Fiona (2006) Keywords in Qualitative Methods: A Vocabulary of Research Concepts, London, Thousand Oaks, SAGE Publications.
3. Bloor, M. (1986) " Social control in the therapeutic community: re-examination of a critical case", Sociology of Health & Illness, 8: 305-323.
4. Eishenhardt, K.M. (2002) " Building theories from case study research', in A.M. Huberman and M.B. Miles (eds), The Qualitative Researcher's Companion. Thousand Oaks, CA: Sage.pp.5-36.
5. Gall, M., Borg, W., & Gall,. J. (1996). Educational research: An introduction. White Plains, NY: Longman.

6. Gomm, R., Hammersley, M., & Foster, P. (2002). Case study method: Key issues, key texts. Thousand Oaks, CA: Sage.
7. Gomm, R., Hammersley, M. and Foster, P. (2000) Case Study Method. London: Sage.
8. Haas, Tanni (2004) "The case of Akron Beacon Journal" Iorio, Sharon Hartin in "Qualitative research in Journalism, Taking it to streets", Lawrence Erlbaum Associates.
9. O'Reilly, Karen (2009) Key Concepts in Ethnography, Sage, pp: 23- 28.
10. Salvato, C. (2003) " The role of microstrategies in the engineering of firm evolution", Journal of Management Studies, 40(1): 83-108.
11. Simms, H. (1996) " The paradox of case study", Cambridge Journal of Education, 26(2): 225-240.
12. Scholz, R., Tietje, O. (2002). Embedded case study methods: Integrating quantitative and qualitative knowledge. Thousand Oaks, CA: Sage.
13. Stake, R. E. (2003) ' case Studies' in N. K. Denzin and Y. S. Lincoln [eds] Strategies of Qualitative Inquiry. Thousand Oaks, CA, and London: Sage, pp.134-64.

14. Stake, R. (1995) *The Art of Case study Research*. Thousand Oaks: Sage.
15. Stake, R. (1994). Case studies. In N.Denzin & Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research*, (pp. 236-247). Thousand Oaks, CA: sage.
16. Yin, R. K. (1994) *Case Study Research: Designs and Methods* (2nd edn). London: Sage.
17. Lincoln, Y.S. and Guba, E.G. (2002) " Judging the quality of case study reports", in A.M. Huberman and M.B. Miles (eds), *The Qualitative researcher's companion*. Thousand Oaks, CA: Sage.
18. Livingstone, D., Keane, M. and Boal, F. (1998) " Space for religion: a Belfast case study", *Political Geography*, 17(2): 145-170.
19. Patton, M. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Thousand Oaks, CA:Sage.
20. Platt, J. (1998) " What can case studies do?", in R. Burgess (ed.). *Studies in Qualitative Methodology*. Stanford: JAI press. Pp. 1-23.
21. Thomas, W.I. and Znaniecki, F. (1927) *The Polish Peasant in Europe and America*. New York: Dover.